
HISTORY AND THE NEW SOCIAL STUDIES CURRICULUM IN ALBERTA - by George H. W. Richardson

In George Richardson's article, the need for university history departments to be aware of what is being taught in the high schools becomes apparent. How many of us who teach Canadian history realize that students may not have had any courses in that subject since Grade 10? Are we adjusting our courses to meet the reality of what our students learn in high school? Can we even keep up with the speed at which the curriculum seems to change? (Introductory remarks by Wendy Mitchinson, Chair, CHA Teaching of History Committee).

Before describing the nature of the social studies program in Alberta, it would be useful to outline the history of curriculum change in the province over the last seventeen years. Such an examination provides not only a framework for appreciating the current curriculum but also a cautionary note: change in social studies has been the rule rather than the exception, and it would be unwise to accept any current version of the curriculum as in any sense permanent.

Beginning in 1971, with the introduction of a curriculum based on "values education", which in turn presaged the abandonment of compulsory testing, to the re-introduction of such testing and, by extension, of a more prescriptive curriculum thirteen years later, much has changed in the content and instruction of social studies in Alberta. The current sweeping changes mandated for progressive implementation beginning in the fall of 1988 mark the sixth revision of the social studies in the last seventeen years.

The rationale for the most recent round of curriculum changes emerged from the results of two studies done under the auspices of the then Alberta education minister, David King. In 1981, the first of these, the Canadian Awareness Project, was administered. A diagnostic test designed to measure the level of students' knowledge of Canadian history, geography and citizenship, it produced results (the median history score for Grade 12 students was 39 per cent) which left the committee members responsible for the project "dismayed".¹ The second, more broadly based study was commissioned in 1984 and examined the entire school curriculum. Guided by the results of public opinion questionnaires and a Gallop Poll, this report suggested major changes in the social studies. Chief among its recommendations was that there be a greater stress on national and world history and that the study of social studies be made compulsory from Grades 1 through 12.

It is against this background of continuous change that the current curriculum must be viewed and measured. At present, the content of the Grade 10 course (in Alberta, senior secondary studies extend from Grades 10 to 12) has been approved and scheduled for implementation in the fall of 1988. For Grades 11 and 12, only draft copies of the curriculum have been prepared.

At each grade level, two specific topics are mandated for investigation. Thus, in Grade 10, "Citizenship in Canada" and "Canada in the Twentieth Century" are examined; Grade 11 covers the "Development and Interaction of Nations" and "Interdependence in the Global Environment"; and at the Grade 12 level, students investigate "Comparative Political and Economic Systems" and "Global Interaction among Nations".

The position of history in this new curriculum remains relatively central. This undoubtedly reflects the concerns and recommendations of the reports commissioned by the Alberta government in the early 1980s. The Grade 10 level concentrates on twentieth-century Canadian history (Canadian history before 1900 will be dealt with in Grade 8) while developing three specific themes: sovereignty, identity and regionalism. Each

L'HISTOIRE ET LE NOUVEAU PROGRAMME DES ETUDES SOCIALES EN ALBERTA par George H.W. Richardson

L'article de George Richardson souligne que les départements d'histoire universitaires devraient être au courant de ce qui s'enseigne dans les écoles secondaires. Combien d'entre nous, qui enseignons l'histoire canadienne, se rendent compte que les étudiants n'ont suivi aucun cours traitant cette matière depuis la 10^e année? Adaptons-nous nos cours en fonction de ce que nos étudiants ont appris au secondaire? Pouvons-nous seulement suivre le rythme des modifications apportées au programme? (Commentaire de Wendy Mitchinson, présidente, Comité de l'enseignement de l'histoire de la SHC)

Avant de décrire la nature du programme en études sociales en Alberta, il serait utile de passer brièvement en revue les modifications apportées au programme dans la province au cours des dix-sept dernières années. Un tel examen fournirait non seulement un cadre de référence permettant d'apprécier le programme actuel, mais aussi une mise en garde: les modifications en études sociales ont été surtout la règle plutôt que l'exception et il ne serait pas sage de considérer comme immuable tout programme présentement en vigueur.

Des modifications au contenu du programme des études sociales et à leur enseignement en Alberta ont débuté en 1971. Un programme s'appuyant sur les valeurs fut d'abord introduit, laissant prévoir l'abandon des examens obligatoires. Par la suite, on assistait au retour de ces derniers et, conséquemment, à celui d'un programme plus directif treize ans plus tard. Les profonds changements devant être mis en vigueur progressivement à partir de l'automne 1988, constituent la sixième version du programme des études sociales des dix-sept dernières années.

La raison de la plus récente vague de changements du programme fait suite aux résultats de deux études menées sous les auspices de David King, alors ministre de l'Éducation de l'Alberta. La première a été menée en 1981, soit le Canadian Awareness Project. Il s'agissait d'un test diagnostique mesurant le niveau de connaissance des étudiants en histoire canadienne, en géographie et en civisme; les résultats obtenus (la moyenne pour les étudiants de 12^e année a été de 39 pour cent) ont consterné les membres du comité responsable du projet¹. La seconde étude a été menée en 1984 et examinait l'ensemble des programmes scolaires. Guidé par les résultats de questionnaires d'opinion publique et par ceux d'un sondage Gallup, ce rapport propose d'importants changements au sein du programme des études sociales. La plus importante de ses recommandations est d'accorder plus d'importance à l'histoire nationale et mondiale et de rendre obligatoires les sciences sociales de la première à la douzième année.

C'est à la lumière de ces changements constants que le programme actuel doit être examiné et mesuré. Présentement, le contenu du cours de 10^e année (en Alberta, les études secondaires de 2^e cycle vont de la 10^e à la 12^e année) a été approuvé et sa mise en application est prévue pour l'automne 1988. Pour les 11^e et 12^e années, seules des ébauches du programme ont été préparées.

A chacun des niveaux, deux sujets bien précis sont examinés. Ainsi, pour la 10^e année, il s'agit de "Citizenship in Canada" et de "Canada in the Twentieth Century"; pour la 11^e année, "Development and Interactions of Nations" et "Interdependence in the Global Environment"; pour la 12^e année, "Comparative Political and Economic Systems" et "Global Interaction among Nations".

theme has definite content objectives. Thus, under "sovereignty", a study of Canada's role in the First and Second World Wars, together with Canada's diplomatic evolution from the Treaty of Versailles to the Canada Act, is suggested. The "regional" theme emphasizes Canada's diversity and suggests the examination of such issues as the Quiet Revolution, Quebec separatism and western alienation. The discussion of "identity" includes a provision for the investigation of Canada's historical role in the United Nations and its peacekeeping activities.

The Grade 11 curriculum, as indicated, has yet to be formally approved, but of its two topics, the "Development and Interaction of Nations" is the more purely "historical" in nature. Briefly, the focus of this topic is the rise of nationalism and its consequences for European and, by extension, world affairs. Covering the period from 1750 to 1918, it focusses on the French Revolution, the Industrial Revolution, the unification of Germany and Italy, imperialism and European diplomatic relations from 1870 through the Great War. According to its draft outline, the history component of the Grade 12 course examines the contemporary world from 1919 to the present, but concentrates heavily on European history. Beginning with the Treaty of Versailles, the course progressively deals with the rise of fascism, the causes of the Second World War, the Cold War, de-colonization and the rise of internationalism (the United Nations, the European Economic Community).

When viewed as a three-year "unit", the new social studies program lacks historical continuity. The study of Canadian history effectively ceases in Grade 10, while Grade 11 students are thrust rather precipitously into modern European history with little or no background preparation. The Grades 11 and 12 courses complement each other much better; there is ample scope for the development of a perspective on the events of the last two hundred years.

The suitability of this curriculum to university level history studies has yet to be determined. However, the structure of the program seems to indicate two very different tendencies. The first is somewhat disappointing. The spotty treatment accorded the study of Canadian history (examined in a purely "historical" sense only in Grades 8 and 10) would seem to suggest that the "dismay" and "disappointment" over students' knowledge of Canadian history registered by the committee members of the Canadian Awareness Project will be repeated in similar reports in the future. At the University of Alberta, for example, where the study of Canadian history begins at the second-year level, prospective students will have last taken Canadian history (and that limited to the twentieth century) in Grade 10. It seems unlikely that what background knowledge the students have acquired from secondary school studies will be retained in any meaningful sense by their second year of university.

The second tendency is much more encouraging. The concentration of the Grades 11 and 12 curriculum on an essentially unified study of European history from 1750 to the present appears to provide a support base for the world history courses currently being offered by many universities. Again, using the University of Alberta as an example, its first-year survey course, "World History Since the Eighteenth Century" (History 220), seems well-complemented by the new program of studies.

Along with the question of what is taught and its applicability to post-secondary study, the issue of pedagogy must also be considered. The social studies curriculum of the early 1970s tended to focus on the development of skills and attitudes at the expense of content. Content, when it was considered, was looked on as a vehicle for acquiring the characteristics of good citizenship and "moral maturity". In the 1980s, a gradual move has been underway to re-emphasize the acquisition of knowledge, and the current curriculum goes so far as to suggest

La place de l'histoire dans ce nouveau programme reste relativement importante. Ceci traduit sans doute les préoccupations et les recommandations des rapports commandés par le gouvernement albertain au début des années 1980. Le cours de la 10e année se concentre sur l'histoire du Canada au XXe siècle (l'histoire canadienne avant 1900 étant au programme de la 8e année) en développant trois thèmes spécifiques: souveraineté, identité et régionalisme. Chacun des thèmes vise des objectifs bien définis. Ainsi, sous "souveraineté", on y propose l'étude du rôle du Canada pendant les deux guerres mondiales, de même que l'évolution diplomatique du Canada du Traité de Versailles à la Loi constitutionnelle de 1982 sur le Canada. Le thème du "régionalisme" met l'accent sur la diversité du Canada et suggère l'étude de questions telles que la Révolution tranquille, le séparatisme au Québec ainsi que l'aliénation dans l'Ouest. Le thème de "l'identité" laisse une place à l'examen du rôle historique du Canada au sein des Nations Unies et de ses efforts en vue de maintenir la paix.

Le programme de la 11e année, comme nous l'avons déjà indiqué, n'est pas encore officiellement approuvé. Des deux sujets en faisant partie, le "Development and Interactions of Nations" demeure le sujet le plus strictement "historique". En résumé, le centre d'intérêt de ce sujet est la montée du nationalisme et ses répercussions sur les affaires européennes et, en général, sur les affaires mondiales. Traitant la période de 1750 à 1918, l'accent est mis sur la Révolution française, la révolution industrielle, l'unification de l'Allemagne et de l'Italie, l'impérialisme et les relations diplomatiques européennes de 1870 jusqu'à la Grande Guerre. Selon l'ébauche de ses lignes directrices, le contenu du cours d'histoire de la 12e année étudie le monde contemporain de 1919 à nos jours, mais porte surtout sur l'histoire européenne. En commençant par le Traité de Versailles, le cours aborde progressivement la montée du fascisme, les causes de la Seconde Guerre mondiale, la Guerre froide, la décolonisation et la montée de l'internationalisme (les Nations Unies, la Communauté économique européenne).

Considéré comme un ensemble de trois années, le nouveau programme des études sociales manque de continuité historique. L'étude de l'histoire canadienne s'arrête effectivement en 10e année, alors que les étudiants de 11e année sont plongés précipitamment dans l'histoire européenne moderne sans ou avec très peu de préparation. Les cours des 11e et 12e années se complètent beaucoup mieux les uns les autres, favorisant une vue d'ensemble des événements des deux cents dernières années.

Il reste à déterminer si ce programme convient à l'étude de l'histoire au niveau universitaire. Toutefois, l'organisation de ce programme semble indiquer deux tendances très différentes. La première est quelque peu décevante. Le traitement inégal de l'histoire canadienne (étudiée d'une façon strictement "historique" en 8e et 10e année seulement) laisse croire que la "consternation" et le "désappointement" des membres du comité du Canadian Awareness Project au sujet des connaissances des étudiants en histoire canadienne se répéteront dans des rapports semblables dans l'avenir. Ainsi, à l'Université de l'Alberta où l'étude de l'histoire canadienne commence au niveau de la deuxième année, les étudiants éventuels auront pris pour la dernière fois des cours en histoire canadienne (se limitant au XXe siècle) en 10e année. Il paraît invraisemblable que les connaissances acquises par ces étudiants pendant leurs études secondaires soient encore assez présentes à leur esprit pour qu'elles puissent leur servir de façon valable lors de leur deuxième année universitaire.

La seconde tendance est plus encourageante. La concentration des programmes des 11e et 12e années portant surtout sur l'histoire européenne de 1750 à nos jours, fournirait une base solide pour les cours d'histoire mondiale offerts présentement

that good citizenship must be based on an understanding of the specific disciplines of history, geography, political science and economics.²

Despite this new stress on the importance of content, the basic mode of teaching continues to be centered on the "inquiry" process which has traditionally focussed on the use of the curriculum to build analytical and decision-making skills. This approach has tended to break the study of history into convenient but not necessarily contiguous case studies from which certain "universal themes" could be extracted or through which students could develop their capacity for critical thinking.

Some tension exists between the old and the new curriculum in this area. While the new curriculum does stress the greater need for content, it retains the inquiry process (albeit with suggested "modifications") as its pedagogical organising principle. The structure of the program reflects this tension. The Grade 10 course seems much more aligned to the inquiry process (history is subordinated to the themes of sovereignty, regionalism and identity) than do the Grade 11 and 12 courses, which offer the possibility of a more unified, chronological treatment of history.

The implications of this pedagogical model for university-level teaching are uncertain. Critical thinking is clearly a skill that is to be encouraged. Whether such a skill should have been promoted to the detriment of the development of students' understanding of the past (as occurred in the 1970s) is much less clear. It seems apparent, however, that the new curriculum is attempting to strike a balance between critical thinking and the acquisition of knowledge, with the concomitant re-emphasis on the study of history.

The changes currently affecting the social studies in Alberta have been part of an on-going process since the early 1970s. That curriculum change will continue is inevitable, and any discussion of the nature or future direction of the social studies must take that into account. It is, however, encouraging that the overall position of history (except possibly at the Grade 10 level) is much stronger than it has been at any time in the last seventeen years.

References:

1. Government of Alberta. Canadian Awareness Project: Summary Report. (Edmonton, Alberta Education, 1981), p. 39.
2. Government of Alberta. The Windows of Change. (Edmonton, Alberta Education, Curriculum Design Branch, 1988), p. 2.

par plusieurs universités. Utilisant encore une fois l'Université de l'Alberta à titre d'exemple, son cours d'introduction générale, "World History Since the Eighteenth Century" (History 220), semble bien appuyé par le nouveau programme des études sociales.

En plus d'examiner ce qui est enseigné et son application aux études post-secondaires, il faut aussi considérer l'aspect pédagogique des programmes. Celui des études sociales du début des années 1970 portait surtout sur le développement des habiletés et des attitudes au détriment du contenu. Ce contenu, lorsqu'il était considéré, était perçu comme un véhicule permettant d'acquérir les qualités d'un bon citoyen ainsi que la "maturité morale". Dans les années 1980, un mouvement s'amorçait pour renforcer l'acquisition de connaissances. Le programme tel qu'il existe présentement suggère que le sens civique doit s'appuyer sur la compréhension de disciplines spécifiques comme l'histoire, la géographie, la science politique et l'économie².

Malgré l'importance donnée au contenu, les méthodes d'enseignement demeurent centrées sur le processus du "questionnement" traditionnellement orienté vers l'utilisation du programme pour acquérir des compétences analytiques et décisionnelles. Cette façon d'enseigner a tendance à étudier l'histoire en la disséquant en études de cas utiles, mais pas nécessairement connexes les uns aux autres et dont certains "thèmes universels" peuvent être tirés ou grâce auxquels les étudiants peuvent développer leur esprit critique.

Dans ce domaine, les différences entre l'ancien et le nouveau programme soulèvent encore des controverses. Même si ce dernier met l'accent sur l'importance du contenu, il considère encore le processus du questionnement comme principe d'organisation pédagogique, tout en acceptant d'y apporter les modifications suggérées. L'organisation de ce programme traduit ces controverses. Le cours de la 10^e année semble se rapprocher beaucoup plus du processus du questionnement (l'histoire étant subordonnée aux thèmes de la souveraineté, du régionalisme et de l'identité) que les cours des 11^e et 12^e années qui permettent de traiter l'histoire d'une façon chronologique continue.

Les conséquences de ce modèle pédagogique au niveau universitaire sont incertaines. L'esprit critique est sûrement une habileté dont il faut encourager le développement. Mais qu'une telle habileté doive être favorisée au détriment du développement des connaissances du passé (comme dans les années 1970) est moins que certain. Cependant, il semble évident que le nouveau programme mène à un juste équilibre entre l'esprit critique et l'acquisition des connaissances, tout en favorisant par le fait même l'étude de l'histoire.

Les modifications apportées au programme des études sociales en Alberta font partie d'un processus amorcé au début des années 1970. Des modifications constantes de ce programme sont inévitables. Elles doivent être prises en considération lorsque la question de la nature et de l'orientation des études sociales est soulevée. Il est toutefois encourageant de constater qu'en général, dans les dix-sept dernières années, la situation de l'histoire (à l'exception peut-être du niveau de la 10^e année) n'a jamais été aussi bonne.

Références:

1. Government of Alberta. Canadian Awareness Project: Summary Report (Edmonton, Alberta Education, 1981), p. 39.
2. Government of Alberta. The Windows of Change (Edmonton, Alberta Education, Curriculum Design Branch, 1988), p. 2.