

On a very blustery October afternoon, I met with Dr. Cornelius Jaenen over several cups of coffee to talk about the role and activities of the CHA and to recall his time as its president (1988-89). At the past annual general meeting, he received the Queen Elizabeth II Diamond Jubilee Medal as a past president. Dr. Jaenen continues to be a very busy member of the historical profession and he has been reserved as a key note speaker in 2017 in Antwerp to celebrate the opening of the Red Star Line Museum. In 2011, the University of Calgary Press published his most recent contribution to ethnic studies and Canadian history, *Promoters, planters, and pioneers: the course and*



context of Belgian settlement in Western Canada, almost twenty years after retirement from the University of Ottawa. His list of publications is extensive and has included CHA booklets, Canadian history texts, government reports, *Friend and foe: aspects of French-Amerindian contact in the sixteenth and seventeenth- centuries* and *The Role of the Church in New France*. His scholarship has been honoured by awarding him the Royal Society of Canada's J.B. Tyrrell Historical Medal in 1994.

It was my good fortune that we were able to spend the time wandering through several annual meetings and discussing the benefits of membership in the past while venturing into the state of the profession in a more contemporary context. Dr. Jaenen began his teaching career in 1958 at Memorial University, followed by eight years at United College (now University of Winnipeg). To the best of his recollection, Dr. Jaenen joined the CHA in the mid-1950s as a graduate student and began to attend annual meetings once he was teaching regularly.

For Dr. Jaenen, the most important benefit of CHA membership has been the annual general meeting. For him, without reservation, these meetings were important for networking. Professors and chairs of history departments attended these meetings as an opportunity to discuss potential academic positions and to promote the work of their own graduate students. While his own role in CHA annual meetings may have changed from his experience attending as a junior scholar, then an active member of University of Ottawa's history department and as the president of several national societies, the importance of

C'est par un après-midi très venteux d'octobre que j'ai rencontré le Dr Jaenen pour parler du rôle et des activités de la SHC et de sa présidence de la société en 1988-89 autour d'une tasse (ou deux) de café. Professeur Jaenen a reçu la Médaille du jubilé de diamant de la Reine Élisabeth II à titre d'ancien président lors de la dernière réunion générale annuelle. Dr Jaenen continue d'être un historien très actif dans la profession et il sera le conférencier d'honneur à Anvers en 2017 pour célébrer l'inauguration du musée Red Star Line. En 2011, l'Université de Calgary Press a publié sa plus récente contribution aux études ethniques et à l'histoire canadienne ; *Promoters, planters, and pioneers: the*

course and context of Belgian settlement in Western Canada près de vingt ans après sa retraite de l'Université d'Ottawa. La liste de ses publications est vaste et comprend des livrets de la SHC, des textes d'histoire du Canada, des rapports gouvernementaux, *Friend and foe: aspects of French-Amerindian contact in the sixteenth and seventeenth- centuries* et *The Role of the Church in New France*. La Société royale du Canada lui a remis la médaille J.B. Tyrrell en histoire en 1994 en honneur de son érudition.

J'ai eu la bonne fortune de passer quelque temps avec le Dr Jaenen pour parler d'anciennes réunions annuelles de la SHC et des avantages de l'adhésion et pour conjecturer sur l'état de la profession dans un contexte plus contemporain. Le Dr Jaenen a commencé sa carrière d'enseignant en 1958 à l'Université Memorial, suivie de huit ans à United College (aujourd'hui Université de Winnipeg). S'il se souvient bien, Dr Jaenen a adhéré à la SHC dans le milieu des années 1950 alors qu'il était étudiant diplômé et il a commencé à assister aux réunions annuelles une fois qu'il ait enseigné régulièrement.

Le Dr Jaenen estime que l'assemblée générale annuelle a toujours été l'avantage principal de son adhésion à la SHC. Selon lui, ces réunions étaient sans aucun doute essentielles pour le réseautage. Les professeurs et les directeurs des départements d'histoire ont assisté à ces réunions tout en profitant de l'occasion pour discuter d'éventuels postes académiques et pour promouvoir l'œuvre de leurs propres étudiants. Bien que son propre rôle aux réunions annuelles de la SHC ait pu évoluer depuis son expérience à titre de chercheur junior, puis comme

networking at annual meetings did not diminish over more than fifty years of membership.

When asked about a particularly memorable annual meeting, like Professor Alan Smith, Dr. Jaenen recalled the annual general meeting at York University in 1969 and Donald Creighton's session. As an observer, it was remarkable how Creighton's students participated in the session, ensuring their voices were heard during his presentation. The interactions between members could at times spill into heated debates at other historical meetings and policy publications. In 1970, Dr. Jaenen engaged in an acrimonious exchange with Donald Creighton in Manitoba over Creighton's interpretation of Riel's contribution to provincial status that was followed by a packed public lecture at United College and the publication of "Creighton, Conspiracy and Confederation" in the *Canadian Dimension*. Another memorable conference was at CHA annual meeting held at Carleton in 1967 when he presented the paper "Church-State relations in Canada, 1604 to 1685." It was shortly after that annual CHA meeting that Dr. Jaenen accepted a position at the University of Ottawa (1967-1992).

In the 1980s, Dr. Jaenen remembers many graduate students attending annual CHA meetings. The role of meeting with department members in the interest of gaining teaching positions was a significant part of networking. This role of networking and the CHA was central to all members. Students and smaller, lesser known history departments could have their profile raised among colleagues from larger institutions. Another observation about the CHA was the ways in which it has accommodated new research interests and methodologies by recognizing and including more sub-fields within the CHA. Dr. Jaenen particularly remembers the inclusion of fields like Native Studies, public history and women's history. Dr. Jaenen also described a deeply rooted connection between professors and students at well established history departments. In some ways, these connections made the hierarchy of the CHA feel a lot like an "Old Boy's" club. In part, the practice of having the chairs of history departments meet before annual general meetings also contributed to this sentiment. Indeed, before 1982, sixty years after its establishment, only three women, all from western Canadian history departments, Hilda Neatby, Margaret Prang and Margaret A. Ormsby, served as CHA President.[1]

I asked Dr. Jaenen about issues that he witnessed as his time as CHA President. Interestingly, he recalled that the CHA had been overlooked when the Canadian Museum of Civilization was being established. At that time, he felt it was more of an oversight by Brian Mulroney's progressive conservative government rather than a thoughtful act of exclusion. Once this oversight was brought to their attention, it was addressed. Dr. Jaenen's experience was that the CHA was often consulted on relevant issues of interest to the historical profession and that they were politely received and correspondence afforded respectful answers. From his perspective, the advocacy role that the CHA plays today is navigating through a more challenging political climate but this role remains central to its work for members.

membre actif du département d'histoire de l'Université d'Ottawa et comme président de plusieurs sociétés nationales, l'importance du réseautage lors des réunions annuelles n'a pas diminué depuis plus de ses cinquante ans d'adhésion.

Lorsque je lui ai demandé s'il y avait une réunion annuelle qui lui était particulièrement mémorable, Dr Jaenen évoque, tout comme le professeur Alan Smith l'a fait, l'assemblée générale annuelle à l'Université York en 1969 et la séance de Donald Creighton. En tant qu'observateur, il dit qu'il était remarquable de voir comment les étudiants de Creighton ont participé à la séance, en s'assurant que leurs voix soient entendues lors de sa présentation. Les interventions entre les membres de la SHC pouvaient quelques fois dégénérer en des débats houleux dans d'autres réunions d'historiens et publications politiques. En 1970, Dr Jaenen a eu un échange acrimonieux avec Donald Creighton au Manitoba sur l'interprétation de ce dernier au sujet de la contribution de Louis Riel au statut de province, échange qui a été suivi par une lecture publique au United College et la publication de « Creighton, Conspiracy and Confederation » dans le *Canadian Dimension*. Un autre colloque mémorable a eu lieu à la réunion annuelle de la SHC à l'Université Carleton en 1967 lorsqu'il a présenté la communication « Church-State relations in Canada, 1604 to 1685. » C'était peu de temps après cette réunion annuelle de la SHC que le Dr Jaenen a accepté un poste à l'Université de Ottawa (1967-1992).

Le Dr Jaenen se souvient que de nombreux étudiants des cycles supérieurs participaient aux réunions annuelles de la SHC dans les années 1980. La rencontre des membres de département d'histoire dans le but d'obtenir un poste d'enseignement jouait un rôle important dans le réseautage. Ce rôle de réseautage au sein de la SHC était primordial pour tous ses membres. Les étudiants ainsi que les départements d'histoire les moins fréquentés et de moindre envergure pouvaient se faire connaître auprès de leurs collègues œuvrant dans de plus grandes institutions. Les membres ont également senti que la SHC était ouverte à de nouveaux domaines de recherche et de méthodologie lorsqu'elle reconnaissait officiellement et incluait plusieurs comités au sein de son organisation. Le Dr Jaenen se souvient notamment de l'inclusion de comités comme celui des études autochtones, d'histoire publique et de l'histoire des femmes. Le Dr Jaenen décrit également les liens profondément enracinés qui existaient entre professeurs et étudiants dans les départements d'histoire bien établis. À certains égards, ces liens ont créé la sensation que la hiérarchie au sein de la SHC équivalait à celle d'un « Old Boy's Club ». La pratique consistant à tenir une réunion des directeurs de départements d'histoire avant les assemblées générales annuelles a également contribué à ce sentiment. En effet, avant 1982, soixante ans après sa création, seules trois femmes, toutes issues de départements d'histoire de l'Ouest canadien, Hilda Neatby, Margaret Prang et Margaret A. Ormsby, ont servi à titre de présidente de la SHC.[1]

J'ai demandé au Dr Jaenen quelles ont été les questions qui ont été soulevées durant sa présidence à la SHC. Fait intéressant, il a rappelé que la SHC avait été négligée lorsque le Musée canadien

In our conversation, Dr. Jaenen and I also discussed the different levels of membership the CHA affords and we discussed the inclusion of K-12 or high school teachers within the CHA. This idea, he noted, has appeared previously among council members and is one, which as a former high school teacher, he feels would be beneficial. He thought in particular the fact that many of these teachers would be able to share their knowledge of technologies used in the classroom and insight into upcoming generation of undergraduate students would add a new dimension of dialogue within the CHA.

While at times our conversation could not help but focus on some real challenges that face historians as researchers, advocates and teachers, the meeting ended on a positive note, returning to the point of departure of our discussion about the importance of CHA membership and annual meeting attendance. With a sparkle in his eyes and renewed energy, Dr. Jaenen noted how important these meetings were at reinvigorating one's intellectual curiosity. Dr. Jaenen recalled that at these meetings, historians were getting together and talking about ways to solve the world's problem. Meetings where there was greater representation and collaboration with international scholars and organizations could be especially invigorating. Members were inspired by new historical perspectives and debates with those whose ideas sometimes sharply contrasted with their own. Ideas were further generated while listening to papers and over a beer in the beer tent, or walking between sessions. "These exchanges were intellectually alive," and demonstrated the inquisitive nature of the historical discipline. These meetings brought CHA members together to discuss provincial, national and international issues. As he noted at the end of our time together, continuing to ask questions, as students, junior scholars, senior and retired members is key to the success of CHA annual meetings.

J.M. McCutcheon

[1] For the first sixty years then, three of fifty-eight presidents were women. The following thirty years have been more encouraging with eight women serving as CHA President and more recently, the position has alternated to demonstrate a greater gender balance.

[1] Donc, pour les premières soixante années, trois des cinquante-huit présidents ont été des femmes. Les trente années suivantes ont été plus encourageantes avec huit femmes au poste de présidente de la SHC et plus récemment, le poste est rempli en alternance pour démontrer un plus grand équilibre entre les sexes.

Photo Credits / Crédits photographiques :
http://www.societedesamiscanadafrance.ca/actuel/activites/saison_2008_2009/saison_2008_2009.php, October 19, 2012.

des civilisations a été conçu. À cette époque, il estimait que c'était davantage un oubli par le gouvernement progressiste conservateur de Brian Mulroney et non un acte réfléchi d'exclusion. Une fois que cette omission ait été portée à leur attention, elle a été rectifiée. Dr Jaenen estime que la SHC était fréquemment consultée sur des questions présentant un intérêt pour les historiens et que ses représentants étaient toujours bien accueillis et que leurs missives étaient reçues avec tout l'égard qui leur était dû. D'après lui, les interventions publiques de la SHC doivent maintenant se faire dans un climat politique plus difficile, mais que ce rôle demeure essentiel pour ses membres.

Durant notre conversation, le Dr Jaenen et moi avons également discuté des différents niveaux d'adhésion que la SHC offre et aussi abordé l'inclusion des enseignants K-12 ou du secondaire dans la SHC. Cette idée, il a fait remarquer, a déjà fait surface au Conseil et qu'il, à titre d'ancien enseignant à l'école secondaire, considère qu'elle serait bénéfique. Entre autres, il estime que bon nombre de ces enseignants seraient en mesure de partager les connaissances des technologies employées dans leurs classes et que ces observations sur la prochaine génération d'étudiants de premier cycle ajouteraient une nouvelle dimension du dialogue au sein de la SHC.

Même si parfois notre conversation ne pouvait pas éviter de toucher aux défis réels auxquels font face les historiens à titre d'avocats, de chercheurs et d'enseignants, la réunion s'est terminée sur une note positive avec un retour au point de départ de notre discussion sur l'importance de l'adhésion à la SHC et la participation à sa réunion annuelle. Avec une étincelle dans ses yeux et une énergie renouvelée, Dr Jaenen a noté l'importance que ces réunions avaient pour relancer sa curiosité intellectuelle. Dr Jaenen a rappelé que lors de ces réunions, les historiens se réunissaient et discutaient des moyens pour résoudre les problèmes du monde entier. Les réunions où il y avait une plus grande représentation et collaboration avec des chercheurs et organismes internationaux pouvaient être particulièrement vivifiantes. Les membres s'inspiraient de nouvelles perspectives historiques et des débats avec ceux dont les idées contrastaient parfois brusquement avec les leurs. Des idées supplémentaires germaient lors de l'écoute de présentation, autour d'une bière sous la tente ou en marchant entre la tenue de séances. « Ces échanges étaient intellectuellement stimulantes » et démontraient la curiosité naturelle de la discipline de l'histoire. Ces réunions regroupaient les membres de la SHC pour discuter d'enjeux provinciaux, nationaux et internationaux. Comme il a noté à la fin de notre temps ensemble, la clé de la réussite des réunions annuelles de la SHC est de continuer à poser des questions, à titre d'étudiant, jeune chercheur, chercheur senior ou à la retraite.

J.M. McCutcheon