

Established by concerned archivists over the void left by the recent death of unifying institutions, the virtual **Canadian Archives Summit**¹ of January 7, whose epicenter was at the Munk School of Global Affairs at the University of Toronto, was an opportunity to reach hundreds of historians. This unique moment of exchange, made more urgent by the magnitude of the challenges posed by the digitization of current and historical documents, and where curators, librarians, advisers and bureaucrats assembled, highlighted the specific role of historians in the overall efforts to preserve and enhance the documents of the past, as educators, users, and consultants for the selection of records to be kept. The unique position of archives in public life has also emerged with greater clarity: less in the public eye than museums, schools or libraries, repositories of documents whose interpretation is to build, or rebuild, archives, they are more vulnerable than other cultural institutions, and would require a special attention and publicity. A roundtable at the Annual Meeting at Brock will allow us to reflect on this new way of thinking. Meanwhile, the Summit organisers have submitted a brief to the panel experts of the Royal Society of Canada to investigate the status and future of libraries and archives in Canada. Meetings between the CHA and Library and Archives Canada have only allowed us to obtain information on pressing issues in the wake of cuts in the last decade: the calendars with regards to digitisation, alternatives to the now defunct Interlibrary Loan and the lamentable state of the Canadian national catalogue of libraries (AMICUS), the closing of the cafeteria on Wellington, and the establishment of a problematic “pan-societal approach.”

The expertise of historians has been utilized more productively by the new Canadian Museum of History. Nonetheless, the CHA has indeed continued to oppose the restriction of scientific and curatorial mandate of the former Canadian Museum of Civilization (CMC), including appearing in the fall before the Senate Committee to examine the amendment to the Museum Act.² Meanwhile, the current administration of the Museum, which undertook to thoroughly transform Canada Hall, opened the consultation process with historians. Around a year ago, the CHA sounded the alarm after the official announcement of the creation of a new Canadian Museum of History (CMH) on the ashes of CMC. Concerned, the CHA expressed the hope that the new institution would reflect the evolution of Canadian historiography and not simplify our country's past. In December 2012, the CHA wrote to the president of the CMC, Mr. Mark O'Neill,³ and members of the

Mise au point par des archivistes inquiets du vide laissé par la récente disparition d'institutions fédératrices, la formule virtuelle du **Sommet des archives**¹ du 7 janvier dernier, dont l'épicentre était au Munk School of Global Affairs de l'Université de Toronto, a permis de rejoindre des centaines d'historiens. Ce moment inédit d'échanges, rendu plus urgent par l'ampleur des défis posés par la numérisation des documents courants et historiques, et auquel se sont joints curateurs, bibliothécaires, vulgarisateurs et fonctionnaires, a fait ressortir le rôle spécifique de la profession d'historien dans l'ensemble des efforts de préservation et de mise en valeur des documents du passé : à la fois comme éducateurs, usagers, et conseillers pour la sélection des documents à conserver. L'unique position des archives dans la vie publique est elle aussi apparue avec plus de clarté : plus éloignée du grand public que les musées, les écoles ou encore les bibliothèques, dépositaires de documents dont l'interprétation reste à construire, ou à reconstruire, les archives, plus vulnérables que d'autres institutions culturelles, demanderaient une attention et une publicité particulières. Une table ronde au Congrès annuel de Brock permettra de poursuivre ce renouvellement de la réflexion. Entre temps, les responsables des représentations publiques ont présenté un mémoire au groupe d'experts de la Société royale du Canada chargé d'enquêter sur l'état et l'avenir des bibliothèques et archives du Canada. Les rencontres entre la SHC et Bibliothèques et archives Canada ont tout au plus permis d'obtenir des renseignements sur des questions urgentes à la lumière des coupures de la dernière décennie: des calendriers de numérisation aux alternatives au défunt Prêt entre bibliothèques, en passant par l'état lamentable du catalogue collectif national des bibliothèques (AMICUS), la fermeture de la cafétéria de la rue Wellington, et la mise en place d'une “approche pan-sociétale” problématique.

L'expertise des historiens a été mise à profit de façon plus productive du côté du nouveau Musée canadien de l'histoire. La SHC a certes continué de s'opposer à la restriction du mandat scientifique et curatorial de l'ancien Musée canadien des civilisations (MCC), en comparaisant notamment cet automne devant le Comité du Sénat chargé d'examiner l'amendement à la loi des musées.² Entre temps, l'administration courante du Musée, qui a entrepris de transformer la Salle du Canada de fond en comble, a ouvert le processus de consultation aux historiens. Il y a un an environ, la SHC sonnait l'alarme à la suite de l'annonce officielle de la création d'un nouveau Musée canadien de l'histoire (MCH) sur les cendres du MCC. Inquiète, la SHC a exprimé le souhait que la nouvelle institution reflète l'évolution de l'historiographie canadienne et qu'elle ne simplifie pas le passé de notre pays. En décembre 2012, elle a écrit au président directeur du MCC, Monsieur Mark O'Neill,³ et les

¹ <http://archivists.ca/content/canadian-archives-summit>

² <http://www.cha-shc.ca/english/advocacy/the-cha-president-addresses-the-senate-committee-on-social-affairs-science-and-technology.html#sthash.LP3HgtHC.dpbs>

³ <http://www.cha-shc.ca/english/advocacy/the-cha-president-writes-to-the-president-of-the-canadian-museum-of-civilization.html#sthash.shRG4Nzw.dpbs>

¹ <http://archivists.ca/content/canadian-archives-summit>

² <http://www.cha-shc.ca/francais/interventions-publiques/la-presidente-de-la-shc-se-presente-devant-le-comite-senatorial-permanent-des-affaires-sociales-des-sciences-et-de-la-technologie.html#sthash.isnZ9bzC.QVpnQ5My.dpbs>

³ <http://www.cha-shc.ca/english/advocacy/the-cha-president-writes-to-the-president-of-the-canadian-museum-of-civilization.html#sthash.shRG4Nzw.dpbs>

Executive, with the Chair of the Advocacy Committee, met with Mr. O'Neill as well as other Museum representatives. Then, in June 2013, the Museum invited the CHA to attend meetings to exchange ideas about the new Canada History Hall and appoint CHA representatives on the four advisory committees it had established. Since then, two committees were added for the history of women and Aboriginal history on which the CHA is also involved. The composition of the six committees appears in the box. So far, the committee members have received two versions of the narrative of the permanent exhibition that will be housed in the Canada History Hall and they met January 11-12-13. A consensus emerged on the need for the CMH to present the complexity of the history of Canada from several points of view. This is encouraging, but we remain vigilant.

The count down to the Olympic Games stridently brought forward the nature and effects of the new legislation against “gay propaganda” implemented last year in Russia. The CHA, faithful to its mandate to support the human rights of historians, wrote to President Putin to oppose this legislation that threatens not only the standards of the historical profession, but the fate of practitioners of history in the territory of the Federation. A panel, made up of historians of Russia, of the LGBT community, of Human Rights and of sports, will examine the issue at Brock.

Finally, last December, the Association worked with the Federation for the Humanities and Social Sciences of Canada to make the Social Sciences and Humanities Research Council aware of our concerns at two public consultations: our reports highlighted the impact of Open Access on young researchers and on small and medium scale scholarly publications and the need to reflect on the dangers that hastily designed public digitization programs of scientific information may occasion.⁴

Dominique Marshall

President, Canadian Historical Association

membres de l'Exécutif, en compagnie du président du Comité des interventions publiques, l'ont rencontré ainsi que d'autres représentants du Musée. Puis, en juin 2013, le Musée a invité la SHC à participer aux séances d'échange d'idées autour de la nouvelle salle d'histoire du Canada et à nommer quatre personnes aux comités consultatifs qu'il a mis sur pied. Depuis lors, deux comités se sont ajoutés pour l'histoire des femmes et l'histoire des autochtones, auxquels la SHC participe également. La composition des six comités apparaît dans l'encadré. Jusqu'ici, les membres des comités ont reçu deux versions de la trame narrative de l'exposition permanente qui sera logée dans la Salle d'histoire du Canada et ils se sont rencontrés les 11-12-13 janvier derniers. Il en est ressorti un consensus sur la nécessité pour le MCH de présenter toute la complexité de l'histoire du Canada selon plusieurs points de vue. C'est encourageant, mais nous continuerons d'être vigilants.

L'approche des Jeux olympiques ayant exposé bruyamment la nature et les effets de la nouvelle législation contre la « propagande gay » instituée l'année dernière en Russie, la SHC, fidèle à son mandat de soutien aux droits de la personne des historiens, a écrit au Président Poutine pour s'opposer à une loi qui menace non seulement les standards de la profession historique, mais encore le sort des praticiens de l'histoire dans le territoire de la Fédération. Une session publique à Brock étudiera la question, en compagnie d'historiens de la Russie, des LGBT, des droits de la personne et des sports.

Enfin, en décembre dernier, la Société a travaillé auprès de la Fédération des sciences humaines du Canada pour faire parvenir au Conseil de recherches en science humaines ses préoccupations lors de deux consultations publiques : nos rapports soulignaient respectivement l'impact du libre accès sur les jeunes chercheurs et les publications savantes de petite et moyenne envergure et la nécessité de réfléchir aux dangers que peuvent poser des programmes publics de numérisation des renseignements scientifiques et de recherche numérique conçus de façon hâtive.⁴

Dominique Marshall

Présidente, Société historique du Canada

Consultative Committees / Les Comités de consultation

(CHA Representatives are in italics; Chief Whiteduck will act as a CHA correspondent /
Les représentant.es de la SHC sont en italique; le Chef Whiteduck est un correspondant de la SHC)

General / Général	Canada, up to 1867 / Canada jusqu'en 1867	Canada, 1867 to 1945 / Canada de 1867 à 1945	Canada, 1945 to the present / Canada de 1945 à aujourd'hui	Aboriginals / Autochtones	Women's History / Histoire des femmes
<i>Lyle Dick</i>	<i>Margaret Conrad</i>	<i>Joanne Burgess</i>	<i>Dominique Marshall</i>	Nika Collison	Magda Fahrni
Jack Granatstein	Catherine Desbarats	Heather Devine	Marcel Martel	Alan Corbiere	Franca Iacovetta
Charlotte Gray	Donald Fyson	<i>Yves Frenette</i>	John Moses	Heather Igloliorte	Phyllis Leblanc
Brenda MacDougall	Kisha Supernant	Desmond Morton		Robert Innes	<i>Nicole Neatby</i>
Ruth Phillips				Winona Wheeler	
Tim Stanley				<i>Gilbert Whiteduck</i>	

⁴ <http://www.cha-shc.ca/english/advocacy/the-cha-president-comments-on-the-tri-council-policy-on-open-access.html#sthash.FF8Soc4y.dpbs>

⁴ <http://www.cha-shc.ca/francais/interventions-publiques/la-presidente-de-la-shc-fait-par-de-ses-commentaires-au-crsh-sur-la-politique-de-libre-acces-des-trois-organismes.html#sthash.hur8yFkM.dpbs>