

## CHA in the World, and the World in the CHA

The mandate of the Canadian Historical Association / Société historique du Canada is to foster “the scholarly study and communication of history in Canada.” The last bit of wording is key. The CHA/SHC is not defined by the study of Canada’s history, but by the study of all kinds of history in Canada.

As such, the CHA/SHC advocates on behalf of scholars and teachers of history in Canada, whatever their particular field of study. We work to represent the interests of historians in discussions with national funding bodies, including the Social Sciences and Humanities Research Council [SSHRC] and are well aware that SSHRC funding matters very much to scholars who work on histories well beyond Canada’s national borders. The issues that shape and sometimes determine our intellectual, political, and working lives invariably span borders. Under the leadership of past-president Joan Sangster, in the last twelve months alone the CHA/SHC has taken public stands on a range of global issues that effect or might effect the constituencies we represent and the world we research, write, and teach in, including attacks on academic freedom in Turkey, threats to discussion of histories of Poland during Nazi occupation, and the Trump government’s attempt to ban immigration from Muslim-majority countries into the United States.

Yet, the CHA/SHC tends to gravitate back to the study of Canada and the territories that preceded it. Nowhere is that clearer than at our annual meetings, which remain dominated by the concerns of historians of Canada, rather than historians in Canada. At Ryerson in 2017, only a handful of the roughly 100 sessions focused entirely on histories from outside of Canada’s borders. Another 20 or so sessions included both Canadian and non-Canadian histories, and speak to one of the points made in Tom Peace’s most recent of four word-clouds on the programmes of the CHA/SHC’s annual meetings, namely the relative strength of what might be called transnational analyses of Canada.<sup>1</sup> But for all of that the vast bulk of sessions at the CHA/SHC’s 2017 meeting, as at meetings before it, dealt with what would generally be registered as histories of Canada, broadly defined.

This is not for want of concern, attention, or action on behalf of generations of CHA/SHC executives, councils, and organizers. We have conversed around tables, sent emails and made phone calls in various efforts to internationalize the CHA/SHC’s annual meeting. The creation of two editions of the

<sup>1</sup> Tom Peace, “What Does Canadian History Look Like? the Story of US,” <http://activehistory.ca/2017/05/what-does-canadian-history-look-like-the-story-of-us/>, accessed 21 June 2017.

## La SHC et l’international

La Société historique du Canada / Canadian Historical Association a pour mandat de promouvoir « l’étude savante et la diffusion de l’histoire au Canada. » L’emploi de l’article « au » plutôt que « du » est significatif. La SHC/CHA ne se définit pas en termes de l’étude de l’histoire du Canada mais bien en termes de l’étude de tous les domaines d’histoire au Canada.

À ce titre, la SHC/CHA défend les intérêts des chercheurs et des professeurs d’histoire au Canada, quel que soit leurs domaines d’études. Nous œuvrons au nom d’historiens dans le cadre des discussions que nous tenons avec les organismes nationaux de financement, y compris le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) et sommes conscients que le financement du CRSH est important pour les chercheurs qui font des recherches en histoire qui dépassent les frontières nationales du Canada. Les questions qui façonnent et déterminent parfois nos vies intellectuelles, politiques et professionnelles débordent invariablement les frontières. Au cours des douze derniers mois, sous la direction de la présidente sortante Joan Sangster, la SHC/CHA a pris publiquement position sur une gamme de questions générales qui ont ou qui pourraient avoir un incidence sur les chercheurs que nous représentons et le monde dans lequel nous menons des recherches, écrivons et enseignons, y compris les attaques contre la liberté académique en Turquie, les menaces envers ceux qui font des recherches sur l’histoire de la Pologne au moment de l’occupation nazie et la tentative du gouvernement Trump d’interdire l’immigration en provenance de pays à majorité musulmane aux États-Unis.

Toutefois, la SHC/CHA a toujours tendance à graviter autour de l’histoire du Canada et des territoires qui l’ont précédé. Cette propension est bien en évidence lors de nos réunions annuelles qui demeurent le domaine des historiens du Canada plutôt que celui des historiens au Canada. À Ryerson cette année, seule une poignée des quelque 100 sessions portait entièrement sur l’histoire d’autres aires géographiques du monde. Une autre vingtaine comportait une combinaison de communications d’histoire canadienne et non canadienne et nous rappelle le nuage de mots clés créé par Tom Peace à partir des sessions des quatre derniers programmes de la réunion annuelle de la SHC/CHA sur l’importance relative de ce que l’on pourrait décrire comme des sessions d’analyse transnationale du Canada.<sup>1</sup> Mais pour cette raison, la vaste majorité des sessions de la réunion de la SHC/CHA en 2017, tout comme pour les réunions précédentes, portait à toute fin pratique sur des sujets d’histoire canadienne, dans son sens large.

<sup>1</sup> Tom Peace, “What Does Canadian History Look Like? The Story of US,” <http://activehistory.ca/2017/05/what-does-canadian-history-look-like-the-story-of-us/>, accessed 21 June 2017.

*Journal of the Canadian Historical Association/Revue de la Société historique du Canada* in 2006 was motivated, at least in part, by the desire to attract, feature, and foster histories from beyond Canada's borders. And in the last decade, the JCHA's issue 2 has indeed done that, publishing a wide range of engaged, thoughtful essays on Africa, Europe, Asia, and more.

These efforts have run up hard against the CHA/SHC's tendency to attract – and perhaps even more so retain – the engagement of scholars whose main interests centre on Canada. Whatever the mandate of the CHA/SHC, there is no equivalent scholarly organization or annual meeting that focuses on Canadian histories. In this context, the CHA/SHC becomes a defacto Canadian history society, for better or for worse. Concern about the relatively scarcity of historians focused on histories beyond Canada's modern borders are longstanding, but are perhaps more pressing now than ever. Within History departments across Canada, the relative percentage of faculty who focus on Canadian histories is shrinking. History enrollments are struggling, and in many departments, it is Canadian history courses that are facing particularly sharp declines in numbers. If we take our mandate to foster the scholarly writing and teaching of history seriously, the CHA needs to become a more global organization in practice as well as theory.

*In 2017, Canada is less and less white and our history departments are less and less focused on teaching Canadian history.... For the CHA/SHC to best fulfill its mandate, we need to keep thinking and talking about ways to engage histories beyond Canada, and think about and address patterns of inequality and underrepresentation that shape our profession and the organization that represents it.*

We also need to look at what Canadian histories and practitioners are present on our programmes and in our meeting rooms. The CHA/SHC is a bilingual organization with a long history of working to support members in both English and French. But the percentage of papers communicated in French is modest when meetings are held outside of Quebec – at Ryerson, about 6 % of papers were presented in French. The gender profile of the organization is very different than it was when the CHA/SHC undertook a survey of women in the profession in 1976-7, though the recent study by Elise Chenier, Lori Chambers and Anne Frances Toews of publications and prizes suggest some of the more complicated and less stable terrains upon which gender remains an issue.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Elise Chenier, Lori Chambers and Anne Frances Toews, "Still Working in the Shadow of Men? An Analysis of Sex Distribution in Publications and Prizes in Canadian History," *Journal of the Canadian Historical Association*, 26:1 (2015) 231-318.

Ce n'est pas par manque de préoccupation, d'attention ou de travail de la part de différents membres actuels ou anciens de l'exécutif et du conseil d'administration ou d'autres organisateurs de la SHC/CHA. Nous avons largement débattu de la chose, envoyé des courriels et fait des appels téléphoniques dans le cadre de nos efforts pour internationaliser la réunion annuelle de la SHC/CHA. La création de deux numéros de la *Revue de la Société historique du Canada /Journal de l'Association historique canadienne* en 2006 a été motivée, du moins en partie, par le désir d'attirer, de présenter et de favoriser l'histoire de régions au-delà des frontières du Canada. Au cours de la dernière décennie, le deuxième numéro de la *RSHC* a effectivement réussi en ce sens, publiant un large éventail d'articles réfléchis sur l'Afrique, l'Europe, l'Asie et autres régions du monde.

*En 2017, le Canada est de moins en moins blanc et nos départements d'histoire sont de moins en moins axés sur l'enseignement de l'histoire du Canada.... Nous devons continuer à réfléchir et à discuter des façons d'inclure l'histoire non canadienne et considérer les inégalités et la sous-représentation qui façonnent notre profession et la société qui la représente pour que la SHC/CHA puisse mieux remplir son mandat.*

Ces efforts vont à l'encontre de la tendance de la SHC/CHA d'attirer - et peut-être encore plus de conserver - l'engagement de chercheurs dont le domaine d'intérêt principal est le Canada. Quel que soit le mandat de la SHC/CHA, il n'y a pas de société savante ou de réunion annuelle semblable qui se concentre sur l'histoire canadienne. Dans de telles circonstances, la SHC/CHA est de par le fait même une société d'histoire canadienne, pour le meilleur ou pour le pire. Nos préoccupations en ce qui concerne la pénurie d'historiens qui étudient l'histoire autre que canadienne ne datent pas d'hier, mais elles sont peut-être plus pressantes que jamais aujourd'hui. Dans les départements d'histoire à travers le pays, le pourcentage relatif de professeurs qui étudient l'histoire canadienne diminue. Les inscriptions aux programmes d'histoire sont en difficulté et, dans de nombreux départements, ce sont les inscriptions aux cours d'histoire du Canada qui sont principalement en chute libre. Si nous prenons notre mandat de favoriser la rédaction savante et l'enseignement de l'histoire au sérieux, la SHC doit devenir une organisation plus globale aussi bien en pratique qu'en théorie.

Nous devons également considérer la nature des communications que les historiens et praticiens offrent à notre réunion annuelle et dans nos salles de réunion. La SHC/CHA est une organisation bilingue qui s'emploie depuis fort longtemps à appuyer ses membres en anglais et en français. Mais le pourcentage de communications offertes en français est limité lorsque les réunions annuelles ont

We are less equipped to discuss or address the way that race and Indigeneity has structured our scholarly organization and practice. In 2011, about 4.3 per cent of Canada's population was identified as Indigenous, and over 19 percent as 'visible minority.' Like most Canadian universities, and I am guessing scholarly organizations, the CHA/SHC does not keep data on the race of its members or those that present at or attend its meetings. But it is safe to say that Indigenous and racialized scholars are underrepresented, probably radically so. This remains true even when the histories of Indigenous and racialized communities are an increasingly important part of what members of the CHA and attendees at our conferences' study and teach. These are part of wider patterns. In a four-year study of racialized and Indigenous scholars in English-Canadian universities, a group of social scientists conclude that the notable demographic transitions of the past decades have fundamentally not reshaped the Canadian academy.<sup>3</sup>

In 2017, Canada is less and less white and our history departments are less and less focused on teaching Canadian history. A recent issue of the *Canadian Historical Review* with essays by Brenda Macdougall, Lianne C. Leddy, Mary Jane Logan McCallum and John Borrows suggests the vibrancy and depth of Indigenous historical scholarship.<sup>4</sup> For the CHA/SHC to best fulfill its mandate, we need to keep thinking and talking about ways to engage histories beyond Canada, and think about and address patterns of inequality and underrepresentation that shape our profession and the organization that represents it.

**Adele Perry**

President

Historical Association of Canada

lieu à l'extérieur du Québec – à Ryerson, environ 6% des communications ont été présentées en français. Le ratio homme-femme de la société est très différent de ce qu'il l'était au moment où le SHC/CHA a lancé un sondage auprès des femmes au sein de la profession en 1976-7, bien que l'étude récente d'Elise Chenier, de Lori Chambers et d'Anne Frances Toews sur les publications et les prix de la SHC indique que les inégalités sexospécifiques persistent dans certains aspects de la recherche historique.<sup>2</sup>

Nous sommes moins en mesure de discuter ou d'aborder la façon dont la race et l'indigénéité ont structuré notre société et notre pratique scientifique. En 2011, environ 4,3% de la population canadienne s'identifiait comme autochtone et plus de 19% en tant que « minorité visible ». Tout comme la plupart des universités canadiennes, et je présume les sociétés savantes, la SHC/CHA ne conserve pas de données sur la race de ses membres ou de ceux qui présentent ou participent à ses réunions. Mais on pourrait dire sans risquer de se tromper que les chercheurs autochtones et les chercheurs de groupes raciaux minoritaires sont sous-représentés, probablement de façon radicale. Et cela même si l'histoire des communautés autochtones et racialisées occupe une place de plus en plus grande comme sujet d'étude et d'enseignement auprès des participants qui assistent à nos conférences. Cette tendance s'inscrit dans un contexte plus large. Dans une étude de quatre ans sur des spécialistes racialisés et autochtones dans les universités du Canada anglais, un groupe de spécialistes des sciences sociales conclut que les transitions démographiques notables des dernières décennies n'ont pas mené à une refonte en profondeur du milieu universitaire canadien.<sup>3</sup>

En 2017, le Canada est de moins en moins blanc et nos départements d'histoire sont de moins en moins axés sur l'enseignement de l'histoire du Canada. Les textes de Brenda Macdougall, Lianne C. Leddy, Mary Jane Logan McCallum et John Borrows dans un numéro récent du *Canadian Historical Review* font état de la vitalité et de la profondeur de la recherche autochtone en histoire.<sup>4</sup> Nous devons continuer à réfléchir et à discuter des façons d'inclure l'histoire non canadienne et considérer les inégalités et la sous-représentation qui façonnent notre profession et la société qui la représente pour que la SHC/CHA puisse mieux remplir son mandat.

**Adele Perry**

Présidente

Société historique du Canada

<sup>3</sup> Frances Henry, Enakshi Dua, Audrey Kobayashi, Carl James, Peter Li, Hoawrd Ramos and Malinda S. Smith, "Race, racialization, and Indigeneity in Canadian Universities," *Race, Ethnicity and Education*, 2016, 1-15.

<sup>4</sup> See special section, "Historical Perspectives: new Approaches to Indigenous History," *Canadian Historical Review*, 98:1 (March) 2017, 60-143.

<sup>2</sup> Elise Chenier, Lori Chambers and Anne Frances Toews, "Still Working in the Shadow of Men? An Analysis of Sex Distribution in Publications and Prizes in Canadian History," *Journal of the Canadian Historical Association*, 26:1 (2015) 231-318.

<sup>3</sup> Frances Henry, Enakshi Dua, Audrey Kobayashi, Carl James, Peter Li, Hoawrd Ramos and Malinda S. Smith, "Race, racialization, and Indigeneity in Canadian Universities," *Race, Ethnicity and Education*, 2016, 1-15.

<sup>4</sup> See special section, "Historical Perspectives: new Approaches to Indigenous History," *Canadian Historical Review*, 98:1 (March) 2017, 60-143.