

R-04-2003

**Économie sociale et développement  
régional (1990-2000) : des pratiques et  
des politiques publiques croisées?**

par Louis Favreau

**Publication conjointe**



octobre 2003

ISBN: 2-89276-312-6

---

**Note sur l'auteur :**

*Louis Favreau* est sociologue et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en développement des collectivités (CRDC) de l'Université du Québec en Outaouais (UQO). Il est également chercheur au Centre de recherche sur les innovations sociales dans l'économie, les entreprises et les syndicats (CRISES) et dans une Alliance de recherche Universités-Communautés (ARUC) en économie sociale.

## PRÉSENTATION DES CAHIERS DE L'ARUC

---

Comme son nom l'indique bien, l'**Alliance de recherche universités-communautés (ARUC) en économie sociale** mise sur le partenariat pour la recherche, la formation et la diffusion. La diffusion fait appel à une diversité de moyens et d'outils, l'un de ceux-ci étant des cahiers, généralement appelés « documents de travail » (*working papers*). Si ces cahiers constituent d'humbles instruments, ils nous apparaissent bien adaptés pour favoriser une diffusion rapide destinée à alimenter la discussion et l'échange entre chercheurs et partenaires du milieu. À cette fin, nous proposons trois catégories de cahier :

- des **cahiers de recherche - série R** - (couleur *rouille*) qui rendent compte de résultats de recherches menées en partenariat ;
- des **cahiers de transfert - série T** - (couleur *sauge*) qui tirent de ces recherches des contenus pour la formation et pour le renouvellement des pratiques, des formes d'interventions ou encore des façons de faire ;
- des **cahiers d'interventions - série I** - (couleur *jaune*) qui constituent des prises de position ou des avis formulés par des partenaires du milieu ou des chercheurs. Ces interventions, s'appuyant par ailleurs souvent sur des travaux de recherche, peuvent viser soit à influencer des politiques, mesures et orientations de différents acteurs intervenant en économie sociale, soit à faire connaître des orientations stratégiques dans un domaine donné ; elles peuvent aussi constituer une prise de position ou une opinion dans un débat traversant ce mouvement.

Si l'économie sociale fournit le fil conducteur de nos activités, le domaine couvert est relativement large puisqu'il inclut aussi bien des thématiques à dominante économique que sociales : le développement local, le développement durable, le maintien en emploi et l'insertion par l'emploi, les services aux personnes, le logement communautaire et social, le tourisme social et les initiatives chez les autochtones et les groupes ethniques. Les questions liées à l'évaluation sociale et aux comparaisons internationales, pour ne citer que celles-là, intéressent tous les secteurs identifiés précédemment.

L'économie sociale repose non seulement sur une économie plurielle (formes marchandes, non marchandes et non monétaires) mais vise également un élargissement de notre compréhension de l'économie et par la suite un renouvellement de nos pratiques sociales et nos interventions dans le domaine du développement économique et social. Enfin, en raison des interfaces que l'économie sociale entretient avec le secteur privé et le secteur public, l'intérêt des questions traitées dans nos cahiers déborde le seul secteur de l'économie sociale pour atteindre l'ensemble de la société civile.

On comprendra que les textes publiés dans les Cahiers de l'ARUC en économie sociale sont la responsabilité exclusive des auteurs et n'engagent que ceux-ci. Les textes sont disponibles sur le site WEB de l'ARUC en économie sociale à l'adresse suivante : [www.aruc-es.uqam.ca](http://www.aruc-es.uqam.ca).

Jean-Marc Fontan  
Codirecteur

Nancy Neamtan  
Codirectrice



## Table des matières

---

<b>Liste des figures et des tableaux .....</b>	<b>v</b>
<i>Liste des tableaux.....</i>	<i>v</i>
<b>Liste des abréviations, sigles et acronymes .....</b>	<b>vii</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>1. Quand l'économie sociale participe au développement des régions.....</b>	<b>3</b>
1.1 <i>Le développement régional se renouvelle par les dynamismes locaux.....</i>	<i>3</i>
1.1.1 <i>La Caisse d'économie des travailleuses et des travailleurs (Québec).....</i>	<i>6</i>
1.1.2 <i>Les Sociétés locales d'investissement et de développement de l'emploi.....</i>	<i>8</i>
1.2 <i>Capital coopératif régional Desjardins et le développement local de certaines caisses populaires innovatrices .....</i>	<i>11</i>
1.2.1 <i>Le capital coopératif et régional Desjardins .....</i>	<i>11</i>
1.2.2 <i>Quelques caisses populaires innovatrices .....</i>	<i>14</i>
1.2.3 <i>Les Centres d'initiatives pour l'emploi local.....</i>	<i>16</i>
1.3 <i>Des entreprises collectives de proximité au service de communautés locales.....</i>	<i>18</i>
1.3.1 <i>Recyclage Vanier : une expérience d'insertion dans le domaine de l'environnement.....</i>	<i>18</i>
1.3.2 <i>L'Atelier du chômeur à Sorel : un groupe d'entraide devenu une entreprise sociale en environnement.....</i>	<i>20</i>
<b>2. Quand le développement régional mise sur l'économie sociale.....</b>	<b>24</b>
2.1 <i>Le virage économique du développement local et régional dans le syndicalisme et les organisations communautaires.....</i>	<i>24</i>
2.2 <i>Les initiatives de revitalisation économique et sociale en milieu urbain .....</i>	<i>27</i>
2.2.1 <i>DÉC et entreprises sociales dans l'Est de Montréal .....</i>	<i>27</i>
2.2.2 <i>Le Chic Resto Pop, une entreprise collective.....</i>	<i>27</i>

2.3	<i>Les Corporations de développement économique communautaire de Montréal (des origines jusqu'à l'intégration des mandats CLD (1999-2000))</i> .....	31
2.3.1	<i>La CDEST, une corporation de développement économique communautaire</i> .....	32
2.4	<i>Les Corporations de développement communautaire (CDC)</i> .....	33
2.4.1	<i>La CDC du Bas-Richelieu dans les années 1990</i> .....	33
2.5	<i>Les Centres Locaux de Développement et la nouvelle politique de développement local</i> .....	35
2.5.1	<i>Le centre local de développement : un nouveau dispositif public de développement local</i> .....	36
<b>3.</b>	<b>Conclusion : la nouvelle filière institutionnelle du développement local et de l'économie sociale</b> .....	<b>38</b>
3.1	<i>Itinéraire du « local » et du « régional » au Québec (1950-2000)</i> .....	38
3.2	<i>L'apport de ce croisement</i> .....	41
	<b>Bibliographie</b> .....	<b>45</b>

#### Liste des annexes

Annexe I:	Sites de recherche pour suivre l'évolution de l'économie sociale et du développement local au Québec .....	45
Annexe II:	Autres publications suggérées .....	49
Annexe III:	Présentation de l'ARUC-ÉS .....	55
Annexe IV:	La Chaire de recherche du Canada en développement des collectivités (CRDC) de l'Université du Québec en Outaouais .....	59
Annexe V:	Liste des cahiers de l'ARUC-ÉS .....	63

## Liste des figures et des tableaux

### Liste des tableaux

Tableau 1 : Les pratiques croisées d'économie sociale et de développement régional (1990-2000) .....	6
Tableau 2 : La Caisse d'économie des travailleuses et des travailleurs 1971 .....	8
Tableau 3 : Les Sociétés locales d'investissement et de développement de l'emploi (SOLIDE) et SOLIDEQ (1991).....	11
Tableau 4 : Capital coopératif régional Desjardins.....	13
Tableau 5 : La nouvelle filière du développement local .....	41





## Liste des abréviations, sigles et acronymes

---

ACEM :	Association communautaire d'emprunt de Montréal
ARUC :	Alliance de recherche universités-communautés
CDC :	Corporation de développement communautaire
CDÉC :	Corporation de développement économique communautaire
CDEST :	Corporation de développement économique de l'Est
CDR :	Coopérative de développement régional
CDROL :	Coopérative de développement régional Outaouais-Laurentides
CETTQ :	Caisse d'économie des travailleuses et travailleurs du Québec
CIEL :	Centre d'initiatives pour l'emploi local
CLD :	Centre local de développement
CLE :	Centre local d'emploi
CLSC :	Centre local de services communautaires
COFTEC :	Centre d'organisation et de formation des travailleuses et travailleurs en entreprises collectives
CRD :	Conseil régional de développement
CRDC :	Chaire de recherche du Canada en développement des collectivités
CRÉE :	Comité régional de relance de l'économie et de l'emploi
CRISES :	Centre de recherche sur les innovations sociales dans l'économie, les entreprises et les syndicats
CSN :	Confédération des syndicats nationaux
DÉC :	Développement économique communautaire
FES :	Fonds d'économie sociale
FIL :	Fonds d'investissements locaux
FLI :	Fonds local d'investissement
FQM :	Fédération québécoise des municipalités
FTQ :	Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec
MRC :	Municipalité régionale de comté

MSR :	Ministère de la Sécurité du revenu
NÉS :	Nouvelle économie sociale
OBNL :	Organisme à but non lucratif
OSBL :	Organisme sans but lucratif
PME :	Petite et moyenne entreprise
RISQ :	Réseau d'investissement social du Québec
SACA :	Secrétariat à l'action communautaire autonome
SADC :	Société d'aide au développement des collectivités
SOLIDE :	Société locale d'investissement et de développement de l'emploi
STPP :	Sois ton propre patron
TPE :	Très petite entreprise
UQO :	Université du Québec en Outaouais

## **Introduction**

---

Au Québec, les recherches et la formation en développement régional font généralement peu de cas de l'apport de l'économie sociale. Parallèlement les travaux et la formation en économie sociale ne se croisent pas très souvent avec le développement régional. Pourtant les pratiques croisées d'économie sociale et de développement régional sont nombreuses. Ce texte avance l'idée que le croisement des deux est fécond en pratique mais que ces pratiques et politiques récentes n'ont pas encore trouvé beaucoup de chercheurs et d'analystes pour les mettre en perspective. Le présent cahier se veut une contribution sur ce registre.



## **1. Quand l'économie sociale participe au développement des régions**

---

Une étude récente du ministère de l'Industrie et du Commerce du Québec (2002) constate, chiffres à l'appui, que c'est principalement dans les régions semi-urbaines et rurales que la plupart des indicateurs de croissance des coopératives sont les plus significatifs. De plus, 75 % des emplois du secteur coopératif se retrouvent à l'extérieur des grands centres urbains. Et si on examine la couverture des 2 437 coopératives actives sur le territoire, 59 % de celles-ci se situent à l'extérieur des villes de Montréal, de la capitale nationale (Québec) et de Laval. Par exemple, nous dit le directeur de la Coopérative de développement régional Outaouais-Laurentides (CDROL), organisme-parapluie qui regroupe, sur tout le territoire, les différentes composantes du secteur, « on compte 85 coopératives qui créent plus de 500 emplois représentant 55 millions \$ en chiffre d'affaires » (Savoir Outaouais, 2002). On ne sera pas surpris que le dynamisme de nombreuses associations ayant des activités économiques (avec statut d'organisme à but non lucratif (OBNL)) ait la même courbe de développement<sup>1</sup>.

Mais, par-delà ces statistiques, il faut surtout prendre acte que les vingt dernières années ont vu, à côté de la participation des coopératives agricoles et des caisses d'épargne et de crédit au développement des régions, des initiatives nouvelles prendre forme. On pense ici notamment au secteur de la récupération et du recyclage, à celui du financement d'entreprises (fonds de développement), à celui de l'insertion socioprofessionnelle, au secteur récréotouristique, etc. Ce qui signifie qu'en sciences sociales, on a intérêt à observer et analyser de plus près les pratiques de l'économie sociale dans le développement régional... et les nouvelles stratégies de développement local et régional qui misent sur l'économie sociale, c'est-à-dire sur les entreprises collectives.

### **1.1 Le développement régional se renouvelle par les dynamismes locaux**

Le développement régional comme champ de recherche a opéré dans les dix dernières années un renouveau important en se centrant de plus en plus sur les dynamismes locaux (Bruneau et alii, 1993). De son côté, le développement local a lui aussi opéré un renouveau

important pendant la même période. Ce dernier s'est orienté de plus en plus vers l'étude des nouvelles pratiques de type socioéconomique qui combinent de façon nouvelle l'« économique » et le « social » à partir de financements divers (publics, privés, associatifs)<sup>2</sup>.

Un réexamen attentif du développement local / régional s'impose notamment parce que : 1) il a effectué une percée substantielle dans l'ensemble des régions du Québec, y compris les grands centres urbains comme Montréal; 2) il requestionne le rapport des entreprises à leur milieu; 3) de même que celui de l'emploi et de la revitalisation des communautés locales; 4) il suscite de nouveaux partenariats; 5) la portée de ces nouvelles pratiques semble prendre une signification pour le développement des régions (Favreau, 2003).

Le contexte actuel donne ainsi une nouvelle importance aux petites et moyennes entreprises (PME) et aux très petites entreprises (TPE) lesquelles deviennent plus attentives aux effets de leur présence sur le développement de leur région respective. Simultanément des initiatives économiques locales et régionales nouvelles émergent de même que des instances et des outils d'accompagnement nouveaux.

C'est ainsi qu'à partir des années 1980, on peut voir se déployer des **initiatives** de développement économique communautaire **fortes** tant dans les grands centres comme Montréal et Québec (les Corporations de développement économique communautaire (CDÉC)) que dans les milieux urbains des régions (les Corporations de développement communautaire (CDC) et les Corporations de développement économique communautaire (CDÉC)) ou les milieux ruraux (les Société d'aide au développement des collectivités (SADC)), initiatives qui font notamment valoir l'impératif de la capitalisation et de l'accompagnement de l'entreprise locale.

Plus spécifiquement, les grandes institutions financières (banques) ne financent plus que les clients les moins à risque et ceux de qui il est possible d'obtenir un rendement maximum. **Il s'est ainsi créé un vide de financement du côté des PME et des TPE en région**

---

<sup>1</sup> Pour un portrait général de l'économie sociale au Québec et dans l'Outaouais, voir Doucet et Favreau (2003).

<sup>2</sup> Pour une réflexion d'ensemble sur l'avenir des régions à partir de points de vue et d'horizons très variés, voir Favreau, Robitaille et Tremblay (2002).

(Lebossé, 1994, Lévesque, 1995) en même temps que les régions et des communautés locales poussaient pour se prendre davantage en main. Une nouvelle offre de financement s'est donc constituée en grande partie en dehors des circuits financiers traditionnels et sous la pression de la demande locale. Cette nouvelle offre née dans la mouvance de la nouvelle économie sociale (NÉS) cherche à répondre aux besoins de la PME et de la TPE qu'elle soit collective ou privée.

Relativement à l'émergence de ces fonds locaux et régionaux de développement, nous avançons les propositions suivantes :

- 1) Ces fonds locaux et régionaux de développement, majoritairement partie prenante de la NÉS, apparaissent être des **instruments précieux pour le développement local, régional et communautaire**. Car à la différence des années 1960 et 1970, on ne s'en remet plus de façon exclusive à la grande entreprise et à l'État quand il s'agit de développement économique, de création d'emplois et de revitalisation des communautés locales. Si d'un côté, certains fonds ne s'inscrivent que dans la seule logique de l'économie marchande, d'autres assez nombreux parviennent à combiner rentabilité et utilité sociale.
- 2) Ces fonds locaux et régionaux de développement sont plus souvent qu'autrement des **initiatives partenariales**. Il s'agit souvent de démarches inédites où le secteur associatif (organisations communautaires et coopératives, syndicats locaux...), le secteur privé (entreprises locales), le secteur coopératif (les institutions financières surtout) et le secteur public (municipalités et gouvernements centraux) se concertent et se coordonnent pour créer, animer et gérer ces outils d'accompagnement du développement local et régional. Ce partenariat réussit généralement à susciter des participations croisées multiples entre économie sociale et développement régional où chacun y retrouve une partie de ces intérêts. La décennie 1990 est particulièrement féconde en la matière comme le résume le tableau suivant :

**Tableau 1 : Les pratiques croisées d'économie sociale  
et de développement régional (1990-2000)**

<b>L'ÉCONOMIE SOCIALE PARTICIPE AU DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL</b>	<b>LE DÉVELOPPEMENT RÉGIONAL QUI MISE SUR L'ÉCONOMIE SOCIALE</b>
1) Capital coopératif et régional Desjardins et caisses populaires 2) Fonds de solidarité dans les régions (FTQ) et Fondation (CSN) 3) SOLIDE 4) La Caisse d'économie des travailleurs (Québec) 5) Fonds communautaires locaux et régionaux	1) les Corporations de développement économique communautaire (CDÉC) 2) les Corporations de développement communautaire (CDC) 3) les Centres locaux de développement (CLD) 4) les Coopératives de développement régional (CDR) 5) Les Conseils régionaux de développement (CRD / table d'économie sociale) 6) Les SADC

### **1.1.1 La Caisse d'économie des travailleuses et des travailleurs (Québec)<sup>3</sup>**

La Caisse d'économie des travailleuses et travailleurs (Québec) (CETTQ) constitue un cas d'espèce dans le monde des caisses d'économie issues des milieux de travail mais un cas exemplaire en matière de croisement de l'économie sociale et du développement local, régional et communautaire. Fondée en 1971, cette initiative a été lancée par la Confédération de syndicats nationaux (CSN) dans une perspective « coopérative militante fondée sur des stratégies de lutte contre les pratiques du capitalisme et de promotion de démarches collectives » (Lebossé, 1998). La CETTQ avait comme objectif de rendre accessible du crédit aux travailleurs à coût abordable. À partir de 1980, elle s'est donnée pour mission de fournir du financement (et dans la plupart des cas du microfinancement) aux entreprises collectives et aux entreprises qui poursuivent des objectifs de développement communautaire.

<sup>3</sup> Une partie des informations de base sur les diverses organisations et dispositifs présentés dans ce cahier est tirée du livre *Emploi, économie sociale, développement local. Les nouvelles filières.* (Comeau, Favreau, Lévesque et Mendell, PUQ, 2001)



---

Avec les années 1980, la CETTQ se concentre donc sur des projets collectifs, c'est-à-dire sur le développement de l'économie sociale. Elle finance des coopératives d'habitation ou de travail, des organisations populaires et des entreprises communautaires. Elle cherche alors à concilier viabilité économique et utilité sociale. Elle recrute des nouveaux membres auprès des syndicats et auprès d'une clientèle qui partage ses objectifs.

Comme caisse d'économie des travailleurs, cette caisse entretient des liens très étroits avec la Confédération des syndicats nationaux (CSN) et le Fondation (CSN) pour la coopération et l'emploi. Elle compte 5 000 sociétaires dont 1 000 sont des coopératives et des associations détenant 60 % des crédits en cours. Elle est la coopérative d'épargne et de crédit québécoise la plus impliquée dans le champ de l'économie sociale. Au moyen de ses actifs qui étaient de 128 millions de dollars en 1998, elle constitue la troisième caisse en importance parmi les 120 caisses d'économie du Québec. Le financement des entreprises représentait 58 millions \$, soit 45 % de son actif, un pourcentage très élevé pour une caisse d'économie. Au cours des dix dernières années, elle a investi 200 millions de dollars dans plus de 200 entreprises pour la plupart collectives. Elle se distingue également des autres caisses par diverses initiatives socioéconomiques, tel l'intérêt social qu'elle a instauré en 1997. Dans son rapport annuel de 1998, il est écrit : « Nous privilégions les partenariats, avec les milieux où se forge le développement, avec les réseaux, les organisations qui se rendent disponibles pour l'accompagner ». La caisse participe aux conseils d'administration de divers organismes relevant de l'économie sociale dont les principaux sont le Réseau d'investissement social du Québec (RISQ), le Fondation (CSN), le Fonds de lutte contre la pauvreté, le comité d'appui des Cercles d'emprunt de Québec et le Groupe de consultation pour le maintien et la création d'emploi du Québec.

**Tableau 2 : La Caisse d'économie des travailleuses et des travailleurs (Québec)  
(CETTQ) 1971**

<b>Objectif</b>	Supporter le développement communautaire et l'entrepreneursip collectif (promotion de l'économie sociale).
<b>Formes d'intervention</b>	Prêts, garanties de prêts, acquisition de parts privilégiées, prise en charge d'intérêts.
<b>Exigence</b>	Projets innovateurs
<b>Intervention type</b>	Prêts à des coopératives d'habitation, des coopératives de travail et des OSBL communautaires, de quartier ou culturelles
<b>Mécanisme de décision</b>	Conseil d'administration constitué de représentants du monde syndical, coopératif, communautaire et culturel et d'entreprises d'économie sociale.
<b>Capitalisation</b>	Plus de 128 millions de dollars (actif en 1998) dont 58 millions de dollars destinés au financement d'entreprises d'économie sociale.
<b>Sources de financement</b>	Syndicats, coopératives, organisations communautaires.
<b>Statut</b>	Coopérative d'épargne et de crédit.

### *1.1.2 Les Sociétés locales d'investissement et de développement de l'emploi*

Maintenant au nombre de 86, les Sociétés locales d'investissement et de développement de l'emploi, communément appelées SOLIDE, ont été initiées en 1991 conjointement par le Fonds de solidarité des travailleurs et la Fédération québécoise des municipalités (FQM), soit un partenariat syndical / municipal à l'échelle du Québec. La contribution à la capitalisation du Fonds de solidarité passe par une société en commandite appelée SOLIDEQ qui fournit 50 % de la capitalisation de chacune des SOLIDE, alors que le milieu (principalement les municipalités et le Secrétariat aux régions) trouve l'autre moitié pour une capitalisation totale de 500 000 \$ pour une première phase (quelques SOLIDE ont procédé à une seconde phase de capitalisation pour atteindre une capitalisation totale se situant entre 750 000 \$ et 1 million de dollars).

La première SOLIDE a été implantée en 1993. SOLIDEQ peut contribuer au fonds de développement d'une SOLIDE jusqu'à 250 000 \$, alors que chaque SOLIDE doit au préalable s'être associée à un ou d'autres partenaires. Pour chaque dollar qu'une SOLIDE obtient d'un partenaire, SOLIDEQ contribue pour la même somme. C'est donc par le

financement des SOLIDE que SOLIDEQ contribue au développement de l'emploi des régions, mais aussi par l'encadrement qu'il apporte à leur implantation (la formation à la gestion du capital).

### **Le Fonds de solidarité de la FTQ**

Le Fonds de solidarité de la Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec (FTQ) est un fonds d'économie sociale dont l'objectif est de participer au développement économique du Québec par le maintien et la création d'emplois. Au 1<sup>er</sup> janvier 1999, il comptait sur la participation de 380 000 actionnaires, avait à son actif depuis 1983 la création ou le maintien de 66 000 emplois à la grandeur du Québec, dans le cadre d'une stratégie qui se déploie dans 86 SOLIDE, 17 fonds régionaux de solidarité et une vingtaine de fonds spécialisés. Il dispose pour se faire d'un actif de près de 3 milliards de dollars. La valeur nette de l'action se situe à 22,14\$. La valeur de l'actif net est de 2 741 millions de dollars et le niveau de ses investissements à impact économique québécois a atteint 1 898 millions de dollars. Le rendement annuel est de l'ordre de 6 % sans tenir compte des crédits d'impôts consentis qui s'ajoutent à ce que chaque actionnaire obtient comme rendement<sup>4</sup>.

Le Fonds de solidarité de la FTQ a développé au fil de son histoire des partenariats avec 1 100 entreprises. Dans la seule année 1998, les 17 fonds régionaux de solidarité ont ouvert 241 dossiers impliquant 188 entreprises-partenaires, entreprises dans lesquelles 52 millions de dollars ont été investis pour créer ou maintenir 4 665 emplois.

Les SOLIDE investissent généralement dans les entreprises sous la forme de prêts participatifs ou d'autres formes, mais elles ne peuvent jamais octroyer de subventions. Les investissements se situent entre 5 000 \$ et 50 000 \$ par entreprise. Ils servent pour le démarrage ou pour l'expansion d'entreprises du secteur primaire, manufacturier ou tertiaire

<sup>4</sup> La plupart des informations fournies ici sont tirées du *Bulletin d'information du Fonds de solidarité* de mars 1999, numéro 43, p.3. Il s'agit des chiffres du bilan consolidé au 31 décembre 98, chiffres soumis à l'assemblée annuelle du Fonds.

moteur y compris le tourisme. Les secteurs tertiaires traditionnel (exemple : restauration) et commercial (commerce de détail) ne sont pas admissibles.

SOLIDEQ favorise ou privilégie la prise en charge du développement économique par les intervenants locaux. La société en commandite cherche donc à favoriser le partenariat et la solidarité entre les acteurs du milieu pour permettre la création d'emplois et susciter le développement de l'économie locale. C'est pourquoi les administrateurs des SOLIDE sont choisis parmi les partenaires locaux. Ce sont plus de 600 bénévoles qui siègent sur les conseils d'administration des SOLIDE.

Si les SOLIDE ont comme objectif la viabilité économique, elles ont néanmoins à relever le défi de l'utilité sociale à travers la création d'emplois et le développement local. Enfin, en vertu de leur mission, les SOLIDE ont décidé de centrer leurs investissements dans les entreprises d'un territoire bien circonscrit, celui d'une municipalité régionale de comté (MRC), un territoire en bonne partie délaissé par les autres institutions financières, un territoire par ailleurs indispensable du point de vue des personnes qui y vivent et du point de vue de l'intérêt général<sup>5</sup>.

Enfin, les SOLIDE constituent à l'échelle du Québec un réseau lié au Fonds de solidarité des travailleurs pour la formation et pour l'expertise financière mais également à l'échelle régionale pour des coopérations avec les Fonds régionaux de solidarité<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Pour en savoir plus sur les SOLIDE, voir Lévesque (2001).

<sup>6</sup> À partir de 1995, le Fonds de solidarité des travailleurs a mis en place dans chacune des 16 grandes régions du Québec, des Fonds régionaux de solidarité qui sont juridiquement autonomes (ils ont leur propre conseil d'administration). Ces Fonds régionaux de solidarité sont capitalisés exclusivement par le Fonds de solidarité des travailleurs à hauteur de 6 millions de dollars par fonds. Ils offrent aux PME des financements se situant entre 50 000 \$ et 500 000 \$ alors que le Fonds de solidarité se réserve les investissements de 500 000 \$ et plus.

**Tableau 3 : Les Sociétés locales d'investissement et de développement de l'emploi (SOLIDE) et SOLIDEQ (1991)**

<b>Objectif</b>	Le maintien et la création d'emplois et le développement régional.
<b>Forme d'intervention</b>	SOLIDEQ peut investir dans une SOLIDE 250 000 \$.
<b>Exigences</b>	- Viabilité et rentabilité des projets; - Création ou maintien d'emplois permanents; - Bonnes relations de travail; - Expertise des entrepreneurs;
<b>Intervention type</b>	Secteur manufacturier, tertiaire moteur, primaire et autres : expansion d'entreprises, démarrage, consolidation et acquisition.
<b>Mécanisme de décision</b>	Conseil d'administration au sein de chaque SOLIDE.
<b>Capitalisation</b>	Au 30 juin 1999 : 21 280 000 \$ (avec la participation des partenaires : 43 333 800 \$).
<b>Bailleurs de fonds</b>	Fonds de solidarité de la FTQ, MRC et municipalités, Secrétariat au développement des régions, institutions financières, SADC, autres partenaires locaux.
<b>Statut</b>	Société en commandite.
<b>Taille des investissements</b>	22 810 684 \$ (total au 30 juin 1999).
<b>Nombre de projets</b>	797 projets (au 30 juin 1999).
<b>Nombre d'emplois</b>	6 784 créés et maintenus (au 30 juin 1999).

## 1.2 Capital coopératif régional Desjardins et le développement local de certaines caisses populaires innovatrices

### 1.2.1 *Le capital coopératif et régional Desjardins*<sup>7</sup>

Dans la foulée des fonds de développement québécois, Desjardins lançait officiellement en 2001, la première émission d'actions de Capital régional et coopératif Desjardins. Outre la rentabilité potentielle des investissements pour ses sociétaires<sup>8</sup>, ce nouveau fonds poursuit un objectif de développement économique et social en finançant prioritairement de petites

<sup>7</sup> La plupart des informations fournies ici sont tirées des diverses informations et publications sur le site Internet de Capital régional et coopératif Desjardins qu'on peut consulter à l'adresse suivante : <http://www.capitalregional.com>

<sup>8</sup> Mentionnons également que les titres d'action constituent un abri fiscal qui rapporte un crédit d'impôt provincial important.

et moyennes entreprises privées ou coopératives québécoises dans les régions ressources. Il leur offre également une expertise conseil pour stimuler leur développement.

« C'est en injectant du capital dans ces coopératives et entreprises en développement et en leur offrant l'expertise conseil pour accélérer leur croissance et leur rayonnement que Capital régional contribue activement à la diversification et au développement économique durable des collectivités québécoises. » (<http://www.capitalregional.com/>)

Le fonds de Capital couvre l'ensemble des régions du Québec mais priorise les investissements dans les coopératives et les entreprises localisées dans les régions ressources<sup>9</sup> se caractérisant par une économie reposant sur la mise en valeur des ressources naturelles et sur une forte activité manufacturière. Les entreprises implantées dans ces régions ressources ou qui souhaiteraient y investir ont des besoins criants, particulièrement en matière de financement. Le capital coopératif et régional Desjardins vient combler en partie ce sous-financement.

Concrètement, à partir de l'an 2006, 60 % des capitaux recueillis par le fonds de Capital seront investis dans des entreprises québécoises dont au moins 35 % sont soit des coopératives, soit des entreprises localisées dans des régions ressources. Puisque leur taille ne doit pas dépasser 50 millions de dollars d'actif ou 20 % d'avoir net, les entreprises financées sont des PME. Elles sont sélectionnées selon des critères rigoureux. Par exemple, les entreprises doivent posséder un plan d'affaires articulé en plus d'un avantage concurrentiel dans leur marché et démontrer un potentiel de croissance et de rentabilité supérieur à celui de l'ensemble de leur secteur d'activité. Pour optimiser le rendement des investissements, les capitaux restants (40 %) sont investis dans des valeurs plus solides.

Initié par le Mouvement des caisses Desjardins, Capital régional et coopératif Desjardins est une société de caractère public dont la gestion de ses opérations et de son portefeuille d'investissements et de placements est confiée à Investissement Desjardins. Ce dernier a la responsabilité d'analyser et de gérer les demandes d'investissement mais c'est au conseil d'administration que revient la décision finale d'accepter ou non la demande de financement.

---

<sup>9</sup> Sept régions sont considérées comme faisant partie du groupe des régions ressources. Il s'agit du Bas-St-Laurent, du Saguenay-Lac-St-Jean, de la Mauricie, de l'Abitibi-Témiscamingue, de la Côte-Nord, du Nord-du-Québec, de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine.

Au terme du premier semestre se terminant le 30 juin 2002, l'actif net est évalué à 115 millions \$. Au coût de 10 \$ l'action, ce sont 11,5 millions d'actions qui circulent, réparties entre 44 102 investisseurs<sup>10</sup>. L'objectif visé est de recueillir auprès des investisseurs québécois un capital de 1,5 milliard de dollars d'ici 10 ans. Actuellement, des capitaux ont été investis dans 29 entreprises localisées dans les régions du Bas-Saint-Laurent (2), Centre du Québec (1), Chaudière-Appalaches (2), Estrie (6), Gaspésie (2), Laurentides (2), Laval (3), Montréal (5), Québec (4) et Saguenay-Lac-Saint-Jean (2).

**Tableau 4 : Capital coopératif régional Desjardins**

<b>Objectif</b>	Mobiliser du capital de développement en faveur de l'ensemble des régions du Québec. L'une de ses priorités est l'investissement consacré à la capitalisation des coopératives et aux régions ressources du Québec.
<b>Formes d'intervention</b>	Investissement dans des PME : leur taille ne doit pas dépasser 50 millions de dollars d'actif ou 20 % d'avoir net.
<b>Exigences</b>	Entreprises avec : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ un plan d'affaires articulé;</li> <li>▪ un avantage concurrentiel dans leur marché;</li> <li>▪ un potentiel de croissance et de rentabilité supérieur à celui de l'ensemble de leur secteur d'activité.</li> </ul>
<b>Mécanisme de décision</b>	Capital régional et coopératif Desjardins est gouverné par un conseil d'administration composé de personnes issues du mouvement.
<b>Capitalisation</b>	Au 30 juin 2002, l'actif net est évalué à 115 millions \$. L'objectif visé est de recueillir auprès des investisseurs québécois un capital de 1,5 milliard de dollars d'ici 10 ans.
<b>Statut</b>	Société publique dont la gestion des opérations et du portefeuille d'investissements et de placements est confiée à Investissement Desjardins.
<b>Nombre de projets</b>	29 projets.

<sup>10</sup> Le montant maximum annuel qu'un investisseur peut se procurer est de 2 500 \$. Sa détention est d'une durée obligatoire de sept ans.

### ***1.2.2 Quelques caisses populaires innovatrices***

Dans nombre de communautés locales, les caisses populaires Desjardins sont souvent les seules institutions financières à pouvoir offrir du microfinancement aux entreprises de leur milieu. Le conseil d'administration de ces caisses est formé de représentants dont la plupart résident sur le territoire desservi. À partir du début des années 1990, des caisses vont procéder à une réflexion sur leur engagement dans le milieu. Voici trois exemples de caisses populaires qui sont innovatrices dans leur communauté.

#### *1.2.2.1 La Caisse populaire de La Guadeloupe (Beauce-Appalaches)*

Le premier cas de figure est celui d'une caisse desservant une communauté locale en milieu semi-rural subissant un certain déclin démographique et un taux alarmant de chômage, la Caisse de La Guadeloupe<sup>11</sup>. Ainsi, suite à la fermeture d'une usine, l'Assemblée générale de la Caisse populaire de La Guadeloupe va créer un comité formé du directeur de la caisse et de quatre de ses dirigeants pour trouver des solutions à l'insuffisance de dynamisme industriel de la localité. Avec le soutien de la municipalité, un comité de promotion industrielle sera mis sur pied en 1984. Ce comité permettra la création de la Société de développement industriel de La Guadeloupe qui sera secondée dans son travail par un Fonds de développement industriel. Ce cas n'est pas exceptionnel puisque plusieurs caisses ont mis sur pied un comité de développement ou encore un fonds d'investissement.

#### *1.2.2.2 La caisse populaire Ste-Jeanne d'Arc (Montréal)*

Le deuxième cas de figure est celui de la caisse populaire Ste-Jeanne d'Arc dans le quartier Hochelaga-Maisonneuve à Montréal. Cette caisse s'interrogeait sur l'impact de ses dons et commandites. Elle entreprend alors une planification stratégique de son implication dans le milieu. La Caisse populaire soutenait diverses activités communautaires (coopératives d'habitation, radio communautaire, centre culturel et sportif...). Mais au début des années 1990, le conseil d'administration forme un comité social et communautaire pour revoir les priorités dans ce champ d'activité. En 1992, la planification stratégique qui en a résulté a

---

<sup>11</sup> Située dans le comté de Frontenac dans la région Beauce-Appalaches. Cette municipalité compte 1 720 habitants.



permis d'identifier trois axes d'intervention : 1) le soutien à la création de petites entreprises dans le quartier, 2) le soutien aux organisations communautaires travaillant avec les jeunes ou dans l'aide à l'emploi, 3) la participation à un projet local de développement économique dans le secteur du tourisme. Par la suite, en collaboration avec la CDÉC locale (la Corporation de développement économique de l'Est (CDEST)), la caisse a contribué à la mise sur pied de cercles d'emprunt. Comme on peut le voir cette caisse cesse d'agir exclusivement comme mécène pour devenir de plus en plus partenaire et parfois même moteur ou initiateur de projets de développement économique et de création d'emplois. C'est également le cas de nombreuses caisses qui se sont associées à des SOLIDE ou encore à des initiatives telles les Centres d'initiatives pour l'emploi local (CIEL) et les cercles d'emprunt.

#### *1.2.2.3 La Caisse populaire de Charlesbourg (région de Québec)*

La Caisse populaire de Charlesbourg<sup>12</sup> a mis sur pied en 1989 un fonds destiné aux jeunes de 18 à 35 ans. Ce fonds appelé « Sois ton propre patron » (STPP) vise à soutenir les travailleurs autonomes et les très petites entreprises qui ne satisfont pas aux garanties normalement exigées pour un emprunt bancaire. La réussite de STPP a permis la diffusion de ce fonds à partir de 1994 dans un certain nombre de caisses de la région de Québec. Ainsi, 196 des 312 caisses appartenant à la Fédération des caisses populaires de Québec ont décidé d'implanter ce fonds dans leur caisse. STPP vise à créer et à maintenir des emplois permanents chez les jeunes (Solange Van Kemenade, 1999). Cet objectif peut se réaliser par le biais de la mise sur pied d'une nouvelle entreprise, par l'acquisition ou la réorganisation d'une entreprise existante ou par l'exercice d'un métier ou d'une profession à titre de travailleur autonome. L'aide offerte par le fonds est d'ordre financier et technique. Le fonds met à la disposition du jeune entrepreneur les ressources financières sous forme de prêts à taux privilégié et exempts de frais de gestion du compte. L'encadrement permet de jumeler le jeune entrepreneur à un parrain d'expérience qui l'aide à cheminer dans toutes les phases de son projet. Le fonds cherche également à favoriser l'émergence de

---

<sup>12</sup> La municipalité de Charlesbourg fait partie de la Communauté urbaine de Québec, celle-ci faisant partie de la région administrative de Québec (03). Cette municipalité compte 73 962 habitants qui représentent 18,6 % de la population de la région.

l'entrepreneuriat ainsi qu'à encourager le développement économique local. Les gestionnaires sont conscients que leur clientèle d'entrepreneurs vieillit et qu'il faut préparer la relève. C'est pourquoi de 1989 à 1998, 1 500 000 \$ ont été investis.

La meilleure preuve de la réussite du programme est le fait qu'il ait été adopté dans le reste des caisses populaires Desjardins. C'est que la spécificité de STPP et son attrait comme outil financier non traditionnel résident dans le fait qu'il constitue un produit offert par une institution financière et destiné à une jeune clientèle pour le démarrage d'entreprises, cela sans garantie gouvernementale. STPP vient combler un vide avec une formule encadrée, car bien que les caisses populaires soient parmi les institutions financières celles qui sont les plus disposées à satisfaire la demande de petits prêts, la pratique n'est pas si courante.

### ***1.2.3 Les Centres d'initiatives pour l'emploi local***

Le premier Centre d'initiatives pour l'emploi local (CIEL) a été fondé en 1985 dans Lotbinière-Ouest avec pour mission de créer des emplois pour les jeunes (moins de 40 ans) de ce territoire, un territoire à dominante rurale<sup>13</sup>. Au moment de sa création, ses fondateurs étaient persuadés que créer des emplois était essentiel pour maintenir la vitalité du milieu et éviter la migration des jeunes. Après bientôt 15 ans d'existence, ce premier CIEL est perçu comme l'un des nouveaux modes d'intervention dans le domaine du développement local en milieu rural. Il reçoit environ 20 demandes d'information par semaine et réalise en moyenne une vingtaine d'investissements par année. Le nombre d'emplois créés est de 4,3 par projet. La vocation du CIEL est de favoriser le développement communautaire : sensibiliser la population à l'égard des problèmes du chômage, fournir de l'aide financière aux initiatives de création d'emplois et veiller à la qualité des emplois créés sont les principaux objectifs de développement local des fondateurs du CIEL.

Une de ses préoccupations majeures est de susciter la concertation entre les divers intervenants du milieu afin d'appuyer en priorité les jeunes qui veulent démarrer leur entreprise en fournissant du financement se situant entre 500 \$ et 10 000 \$. À cet égard, le CIEL de Lotbinière-Ouest disposait en 1997 de 125 000 \$ provenant de dons individuels,

---

<sup>13</sup> Le territoire de Lotbinière-Ouest est situé dans la MRC de Bécancour et regroupe dix localités rurales de la région québécoise Mauricie-Bois-Francs. À mi-chemin entre Montréal et Québec, la MRC compte 20 213 habitants.

de conférences commanditées par des entreprises ou institutions locales, à laquelle capitalisation il faut ajouter une aide matérielle (utilisation de locaux par exemple) des municipalités. L'aide provient exclusivement du milieu. La dimension sociale est omniprésente dans la philosophie du CIEL. Le type de financement que le fonds offre, c'est-à-dire des prêts sans intérêt, traduit fidèlement cet esprit.

Son conseil d'administration est élu par une assemblée générale constituée de groupes-membres et de membres individuels dont l'expérience professionnelle doit profiter aux jeunes. Quant à sa manière de fonctionner, le fonds s'appuie sur une coalition locale de prêteurs et d'emprunteurs, une équipe de gens bénévolement impliqués dans la gestion ainsi que sur d'autres partenaires du milieu. Le CIEL suit de proche les jeunes qu'il aide.

Le CIEL, avec plus de 15 années d'expérience, s'est taillé une place importante dans la communauté de Lotbinière-Ouest par ses prêts (variant de 500 \$ à 10 000 \$), le soutien à 84 projets et 300 000 \$ d'investissements (de 1993 à 1997) et la création d'emplois que cela a permis soit 200 emplois sur une dizaine d'années. Il est reconnu et légitimé par les autres intervenants locaux au point que l'on peut affirmer que son influence sur le développement local est indiscutable. Soulignons aussi que l'importance du CIEL est reliée aussi à son rôle précurseur dans le domaine du financement communautaire pour les jeunes. Il a en effet été le premier fonds dont la capitalisation était exclusivement du milieu, sans intervention des ressources publiques, à apparaître sur la scène du financement des entreprises démarrées par les jeunes.

Ce faisant le CIEL de Lotbinière-Ouest a inspiré au moins deux autres initiatives comparables. En premier lieu, le CIEL de Nicolet-Est qui a été fondé en 1993. Sa capitalisation qui est de 25 000 \$ provient des membres qui achètent une carte, de dons du milieu et d'une contribution du député. Il offre des prêts sans intérêt aux jeunes entrepreneurs d'un maximum de 4 000 \$. En deuxième lieu, le CIEL de Nicolet-Centre qui a été fondé en 1995. Sa capitalisation qui est de 40 000 \$ provient de particuliers, de municipalités et d'institutions financières. Il offre aux jeunes entrepreneurs des prêts sans intérêt pour des sommes allant de 1 000 \$ à 4 000 \$<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Pour en savoir plus long, voir l'étude monographique réalisée par Solange Van Kemenade, *Sois ton propre patron. Le fonds d'une Caisse populaire qui soutient les jeunes entrepreneurs*, par Solange Van Kemenade

### 1.3 Des entreprises collectives de proximité au service de communautés locales

#### 1.3.1 *Recyclage Vanier : une expérience d'insertion dans le domaine de l'environnement*

Recyclage Vanier est une entreprise communautaire formée en 1984 à Ville de Vanier, dans la Communauté urbaine de Québec<sup>15</sup>. Elle a donc plus de 15 ans. Recyclage Vanier oeuvre dans le domaine de l'environnement par la récupération de papiers et de documents confidentiels tout en favorisant l'insertion sociale et professionnelle de personnes ayant des difficultés sérieuses d'emploi.

La municipalité où se développe l'entreprise est une petite ville de 11 325 habitants. Comparativement à la moyenne des municipalités de la Communauté urbaine de Québec, Vanier affiche dans la décennie d'émergence de cette initiative un taux de chômage élevé, des revenus d'emploi faibles et davantage de locataires. Cette ville se distingue également par une densité de population élevée, une population vieillissante et un grand nombre de familles monoparentales.

À l'instar d'autres municipalités, les résidants de Ville de Vanier sont incités, à partir des années 1980, à récupérer les déchets domestiques et les industries papetières sont encouragées à utiliser davantage du papier recyclé<sup>16</sup>. Le mouvement écologique amène le Gouvernement du Québec à créer, en 1990, la Société québécoise de récupération et de recyclage (Recyc-Québec) qui a pour finalité de promouvoir, de développer et de favoriser la réduction, le réemploi, la récupération et le recyclage de contenants, d'emballages, de matières et de produits ainsi que leur valorisation dans une perspective de conservation des ressources. Le plan 1998-2008 du gouvernement vise à mettre en valeur plus de 65 % des 7,1 millions de tonnes de matières résiduelles.

---

(sous la direction de Benoît Lévesque) parue à la CRDC (UQO) et au CRISES (UQÀM) en 1999, Coll. Étude de cas no ES9906.

<sup>15</sup> Pour en savoir plus sur Recyclage Vanier, voir le cahier du CRISES *Monographie de Recyclage Vanier Inc.* par Gisèle Vachon (sous la direction de Yvan Comeau et Chantal Leclerc) Coll. Étude de cas ES9804.

<sup>16</sup> Rappelons ici qu'au cours des années 1960 et 1970, le mouvement écologique gagne en crédibilité et fait son nid en dénonçant, preuves à l'appui, le gaspillage et la pollution des industries et de façon générale de la société industrielle. Ainsi naissent divers organismes de pression comme Les Amis de la Terre (1979) et des entreprises de récupération.

Dans ce contexte, le recyclage du papier prend de l'expansion et des acteurs fort différents y retrouvent leurs intérêts : des résidants prêts à lutter contre le gaspillage et l'accumulation des ordures dans leur environnement, des municipalités à la recherche d'une diminution des coûts de traitement des déchets et de prolongation de vie des sites d'enfouissement, des entreprises intéressées à moins déboursier pour obtenir de la fibre et des organisations communautaires soucieuses à la recherche de créneaux de création d'emplois, même peu spécialisés mais utiles à leur communauté.

La Ruche Vanier (un comité de citoyens de Ville de Vanier) a ainsi pris l'initiative de susciter la création de l'entreprise Recyclage Vanier. Un organisateur communautaire de la Ruche va aider deux jeunes à formuler un projet visant la sensibilisation de la population à la récupération et l'organisation d'un système de collecte sélective des déchets. Deux subventions obtenues en 1985 permettent le démarrage véritable des opérations. La faiblesse des revenus autonomes fait que le projet survit grâce en grande partie au bénévolat pendant deux ans. Puis de nouveaux appuis financiers du gouvernement du Québec, de la municipalité et de divers organismes, dont le Fonds de solidarité des groupes populaires du Québec métropolitain, permettront d'embaucher trois personnes, de moderniser l'entreposage et de développer un membership (1987-1990).

Entre 1990 et 1994, Recyclage Vanier développe de nouveaux créneaux d'activités : déchiquetage de papiers confidentiels et récupération de papiers fins. À la fin de 1991, 20 personnes oeuvrent à Recyclage Vanier : six employés permanents, sept personnes dans le cadre de programmes d'employabilité et sept personnes en processus d'insertion sociale. Par ailleurs, la collecte sélective dans la municipalité est abandonnée, après que la municipalité ait refusé de retourner les économies réalisées à Recyclage Vanier. Le déménagement en 1994 dans le parc industriel Saint-Malo à Québec permet une amélioration sensible des conditions de travail. La hausse du prix du papier permet à l'entreprise, en 1994, d'embaucher cinq personnes supplémentaires et d'acheter de l'équipement (camion et déchiqueteuse).

La chute du prix du papier en 1995 provoque indirectement une baisse non prévue et brusque des revenus. Le soutien de la Caisse d'économie des travailleurs et travailleuses de Québec permet alors à Recyclage Vanier d'éviter le pire. Plusieurs mesures de

rationalisation des dépenses sont alors prises (abolition de certains postes, congés obligés, réaménagement de l'espace, etc.).

En 1996, l'entreprise est composée de 70 membres (personnes intéressées à l'insertion, employés et sympathisants). Le conseil d'administration est formé de neuf personnes pour la plupart des professionnels intéressés à l'administration et à l'insertion. La direction repose sur le travail de quatre personnes et les employés partagent différents statuts : trois permanents (deux camionneurs et un gérant d'entrepôt), 20 personnes en insertion ayant une déficience intellectuelle et 30 prestataires de la sécurité du revenu.

En 1996, les revenus de l'entreprise dépassent le demi-million de dollars. Les subventions gouvernementales représentent moins du tiers des revenus tandis que les contrats obtenus sur le marché par les différents services en récupération de l'entreprise, comptent pour 68 % des revenus. Cette présence importante sur le marché comporte des difficultés différentes des initiatives liées au service public. Elles sont tout aussi réelles : dans le secteur de la récupération, les variations du prix du papier mettent de manière cyclique les entreprises en situation d'alerte financière. En ce qui concerne les dépenses pour la même année, 60 % vont aux salaires et aux charges sociales, 28 % à l'entrepôt et au matériel roulant, et 12 % à l'administration. Le personnel de la direction touche un salaire horaire variant entre 10,20 \$ et 13,50 \$ l'heure.

### ***1.3.2 L'Atelier du chômeur à Sorel : un groupe d'entraide devenu une entreprise sociale en environnement.***

L'entreprise Atelier du Chômeur du Bas-Richelieu<sup>17</sup> est née d'un comptoir d'entraide mis sur pied dans les années 1960 par un groupe de chômeurs de Sorel (MRC du Bas-Richelieu) en Montérégie. La mission et les objectifs de l'entreprise sont de favoriser le retour au travail des personnes exclues du marché du travail (plus spécifiquement les jeunes de 18 à 25 ans) par des activités de récupération et de recyclage de biens domestiques (matières résiduelles secondaires).

---

<sup>17</sup> L'ensemble des informations sur l'Atelier du Chômeur du Bas-Richelieu Inc. est tiré de la monographie de l'entreprise effectuée par Lucie Beaudoin et Louis Favreau (2000), Cahier de la CRDC, UQO et CRISES, UQÀM.

Depuis 1992, l'entreprise a un statut d'OSBL et depuis 1998 un statut d'entreprise d'insertion. Son membership est composé en grande partie des employés réguliers, des stagiaires et de membres de la communauté. L'Atelier emploie une douzaine de travailleurs réguliers et un employé contractuel. Il emploie aussi une trentaine de stagiaires par année dans des activités de formation et d'apprentissage par le travail conçues pour ces derniers.

L'Atelier du Chômeur gère un budget annuel de 670 000 \$ dont 50 % provient de revenus autogénérés. Les autres sources de financement sont publiques (les programmes d'insertion d'Emploi-Québec) et associatives, l'Atelier ayant bénéficié d'un prêt de démarrage de la Caisse d'économie des travailleuses et travailleurs du Québec (1992) et d'un soutien de la Maison d'animation populaire.

L'Atelier intervient simultanément sur plusieurs problèmes tels que l'exclusion socioprofessionnelle, la détérioration de l'environnement, la pauvreté et l'isolement social. On retrouve deux activités principales : un centre de récupération, de tri et de vente d'effets récupérés que l'on nomme Recyclo-Centre et l'insertion sociale et professionnelle de jeunes.

L'Atelier offre des services de formation et d'intégration en emploi aux personnes exclues du marché du travail. La formation contient trois volets : 1) des ateliers d'apprentissage des méthodes de travail en entreprise ; 2) une connaissance pratique et théorique du marché du travail et, 3) des éléments d'apprentissage du développement psychosocial personnel. Les objectifs visés par ces mesures sont d'accéder au marché du travail ou d'effectuer un retour aux études; d'acquérir de l'expérience autant au plan professionnel que personnel ; de recevoir une formation transférable.

Un autre service d'importance offert depuis 1997 à la population du Bas-Richelieu est la collecte sélective de vêtements, d'appareils ménagers et d'utilité domestique et de meubles dans les résidences sur tout le territoire tant urbain que rural entourant l'agglomération de Sorel-Tracy. La première année de cueillette sélective a permis d'amasser 14 tonnes de vêtements.

Recyclo-Centre est l'activité économique principale de l'Atelier. Elle est également celle qui lie l'Atelier aux entreprises de récupération et de recyclage du Québec. C'est le lieu où

les vêtements, les meubles, les électroménagers et les objets domestiques sont traités et recyclés. Une fois triés et réparés, ils sont vendus dans le magasin de l'Atelier à des prix modiques. Les articles non réutilisables (fer, fibres textiles, papier, instruments médicaux et chirurgicaux, etc.) sont vendus ou acheminés à des entreprises de recyclage plus spécialisées ou à des organisations d'aide internationale. Pour l'année financière 1998-1999, 622 tonnes de vêtements ont été récupérées.

L'Atelier vise à consolider ses activités de façon à garantir sa stabilité et à améliorer le nombre et la qualité des emplois créés. L'avenir de l'entreprise place toutefois celle-ci devant des choix stratégiques importants. En priorité, on mise sur la continuité et l'amélioration de ses services existants. En ce sens, la reconnaissance de l'Atelier comme entreprise d'insertion devrait permettre un développement important de ce volet d'activités. L'Atelier entend développer les activités de formation des stagiaires par la conception et la dispensation d'un programme de formation plus élaboré. Avec sa reconnaissance comme entreprise d'insertion, un budget annuel de près de 670 000 \$ et la participation d'une cinquantaine de participants annuellement au programme d'insertion développé par l'organisation, ce secteur d'activités permettra également de consolider les activités de récupération et de recyclage réalisées par l'organisation. L'Atelier du Chômeur entend ainsi développer de façon substantielle son volet récupération et recyclage et notamment la cueillette des matières secondaires dans le cadre de la deuxième phase du projet du Réseau des ressourceries.

#### *1.3.2.1 La contribution de l'Atelier à l'économie locale*

L'Atelier du chômeur a connu, depuis sa création officielle en 1992, un développement constant qui a dépassé largement les objectifs prévus au départ et ce, tant sur les plans économique et social, qu'associatif et environnemental. L'Atelier a réussi à répondre de façon fort appréciable aux besoins de la population démunie du milieu. L'accroissement de la clientèle dans les nouveaux locaux de l'entreprise témoigne de l'importance de cet organisme dans la réponse aux besoins de la population locale, voire régionale, en termes



d'accessibilité à certains biens de consommation et en termes de restructuration du tissu social par l'entraide mutuelle, la générosité et la convivialité<sup>18</sup>.

Les revenus autogénérés de l'organisation ont suivi la croissance de la production, ce qui assure une marge d'autonomie financière importante à l'entreprise. En outre, en proportion et en conformité avec sa mission de création d'emplois, la croissance des revenus de l'organisation s'est soldée par la consolidation des emplois existants et la création de nouveaux emplois. Ainsi depuis sa création, la croissance des activités de l'Atelier a permis la création et le maintien de 12 emplois permanents financés à même les revenus d'activités de l'entreprise. De plus, l'Atelier a permis d'offrir des stages en milieu de travail à plusieurs centaines de jeunes à partir des divers programmes publics (PAIE, EXTRA, CIT). L'Atelier contribue ainsi à la revitalisation économique et sociale de l'agglomération de Sorel-Tracy.

L'Atelier du Chômeur est une entreprise qui a démontré sa viabilité, son potentiel de croissance et son utilité sociale. Il est reconnu comme un acteur économique à part entière. Les retombées de l'entreprise sont significatives au niveau des efforts entrepris dans le domaine de l'environnement, créneau économique que l'entreprise contribue à développer par ses activités innovatrices et par sa forte implication dans le Réseau des ressourceries. Ainsi, c'est plus de 622 tonnes de vêtements, 66 tonnes de métal, 104 tonnes d'électroménagers, 133 tonnes de meubles et autres objets et 33 tonnes de papier et carton qui sont récupérées et traitées à l'Atelier du Chômeur à chaque année.

---

<sup>18</sup> Le magasin de l'Atelier accueille en moyenne près de 60 000 clients par année au Recyclo-Centre.

## **2. Quand le développement régional mise sur l'économie sociale**

---

### **2.1 Le virage économique du développement local et régional dans le syndicalisme et les organisations communautaires**

Dans les années 1980, un nouveau « militantisme économique » dans les mouvements sociaux (syndical et communautaire) s'exprime, entre autres, par la création de nouvelles coopératives de travail, de corporations de développement communautaire (CDC), de corporations de développement économique communautaire (CDÉC) et de fonds locaux et régionaux de développement. L'approche renouvelée de développement local, le développement économique communautaire (DÉC) donne un sens nouveau à ces diverses expérimentations, de plus en plus reconnues par les pouvoirs publics surtout depuis 1996 avec le Sommet du gouvernement du Québec sur l'économie et l'emploi. Cette nouvelle approche repose fondamentalement sur une mobilisation de la société civile et sur les mouvements sociaux.

En effet, à l'occasion de la récession de longue durée du début des années 1980 et de la redéfinition de l'État dans le développement économique et social, s'est opérée une véritable mobilisation de la « société civile ». Du côté du mouvement communautaire, cette mobilisation s'est réalisée par la mise sur pied d'initiatives territorialisées de revitalisation économique et sociale qui s'inscrivent dans une volonté de « reprise en main » du développement des collectivités locales en déclin. C'est le cas des Comités régionaux de relance de l'économie et de l'emploi (CRÉE), des CDÉC et des CDC et d'initiatives, telle l'insertion sociale par l'activité économique (entreprises d'insertion) (Favreau, 1998).

Du côté des syndicats, ce sont des reprises d'entreprises en difficulté et surtout des innovations sociales au regard de l'organisation du travail (Bélanger, Grant et Lévesque, 1994). Plus globalement, les syndicats ont opéré un changement d'orientation stratégique, passant d'une stratégie d'affrontement ou de « syndicalisme de combat » à une stratégie de « coopération conflictuelle » ou à un « syndicalisme de proposition » (Boucher et Favreau, 1994). Ce faisant, les syndicats ne considèrent plus les entreprises dans un rapport d'extériorité mais tendent à s'inscrire comme partenaires dans le cadre d'une « participation négociée ». De même, les syndicats se sont engagés positivement dans des structures

locales et régionales de développement économique et social, tels les Conseils régionaux de développement (CRD), les SADC, les CDÉC et plus récemment les CLD.

Sur le terrain de l'économie et de l'emploi, de nouvelles alliances entre les syndicats et les organisations communautaires sont devenues possibles dans le cadre de partenariats relativement larges et diversifiés. Ainsi, on assiste depuis une vingtaine d'années à des efforts conjoints de mobilisation des syndicats, du secteur communautaire et du mouvement coopératif de même que d'une partie du secteur privé.

Rappelons ici que les initiatives économiques combinant l'utilité sociale et la rentabilité économique se sont historiquement modelées sur l'entreprise coopérative et, en matière de développement local, sur des expériences de coopératives de développement de régions périphériques comme le JAL<sup>19</sup> dans l'Est du Québec (Lévesque, 1979; Deschênes et Roy, 1994). Aujourd'hui, l'économie sociale se renouvelle, entre autres, par le DÉC, c'est-à-dire par un ensemble d'initiatives économiques associatives et coopératives, aussi présentes dans les centres urbains que dans les régions intermédiaires et les parties rurales des régions dites périphériques (Favreau et Lévesque, 1996).

Nous avons assisté progressivement à un déplacement des enjeux. En effet, avec les années 1990, les référents étatiques et les espaces nationaux sont en perte de vitesse au bénéfice de l'espace local et régional comme cadre de référence ou d'appartenance et comme unité d'action. La société fragmentée par la crise ne semble possible à reconstruire que par le bas, par les communautés locales, par les régions. Le développement local, qui a d'abord été adopté comme stratégie des organisations communautaires dans les régions dites périphériques dans les années 1970, est devenu également pertinent pour les régions intermédiaires et les quartiers en difficulté des centres urbains comme Montréal, Québec, Gatineau-Hull, Sherbrooke ou Trois-Rivières. Cette stratégie de développement a permis de multiplier et d'intégrer les champs d'intervention suivants : emploi, logement et aménagement du territoire, santé et services sociaux, réinsertion sociale des jeunes décrocheurs et formation professionnelle de la main-d'œuvrelocale.

---

<sup>19</sup> JAL est la réunion de trois lettres signifiant le regroupement de trois villages de l'Est du Québec en voie de disparition : Ste-Juste, Auclair et Lejeune.

Cette nouvelle dynamique a posé des défis d'un nouveau type aux promoteurs et aux porteurs de projets issus du secteur communautaire comme la gestion rigoureuse d'entreprises, l'autofinancement et le financement des projets, la création de réseaux économiques d'information, de promotion de services, etc. Un organisateur communautaire évoluant dans ce milieu résume bien les fondements de cette nouvelle stratégie : « De la même façon que nous avons réussi à démontrer que l'État n'avait pas le monopole de l'intérêt général en matière de production des services sociaux de qualité, les organisations communautaires ont pu démontrer que le secteur privé n'a pas le monopole de la création d'emplois et d'entreprises. »

En somme, le secteur communautaire, à partir d'une demande d'élargissement de la démocratie, est parvenu à faire émerger de nouvelles solutions à la crise de l'emploi et à celles de l'État-providence et des communautés locales en difficulté. Ce faisant, il a créé un nouveau type de relations entre l'État et la société civile, entre le local et le national, entre l'« économique » et le « social », entre le travail rémunéré (l'emploi) et le travail non rémunéré. Cette dynamique nouvelle s'inscrit dans le cadre plus général d'un nouveau contrat social en voie de se constituer dans certaines entreprises, entre le patronat et les syndicats, sur le plan régional, entre les municipalités et l'État central, sur le registre des communautés locales (quartiers et villages), entre les citoyens, leur communauté locale et l'État, et sur le plan de l'environnement, entre les communautés locales, l'État et les entreprises (Bourque, 2000; Lévesque et Mager, 1995). Le secteur associatif, si longtemps sous-estimé par la plupart des sociologues et la quasi-totalité des économistes de même que par les pouvoirs publics, se révèle de plus en plus déterminant pour la société en train de se construire; il est à l'intersection du « local » et du « global »; il occupe ces espaces intermédiaires de développement local et régional où émergent de nouvelles pratiques de transformation sociale, espace qu'aucun autre secteur de la société ne peut véritablement occuper.

## **2.2 Les initiatives de revitalisation économique et sociale en milieu urbain**

### **2.2.1 DÉC et entreprises sociales dans l'Est de Montréal**

Le quartier Hochelaga-Maisonneuve dans l'Est de Montréal représente, à bien des égards, le type de communauté locale en difficulté qui, au lieu de s'enfoncer dans l'anomie, s'est investie dans sa revitalisation tant au plan économique que social. Lieu privilégié de la grande entreprise manufacturière des débuts du siècle (métallurgie, pétrochimie, activités portuaires), ce quartier majoritairement ouvrier de l'Est de Montréal a subi des mises à pied massives et de nombreuses fermetures d'usines de même que l'érection, au début des années 1970, d'autoroutes le traversant. Sa population, qui est passée de 80 000 en 1960 à 50 000 en 1990, est aujourd'hui composée pour moitié de personnes en chômage et de prestataires de la sécurité du revenu.

Cependant, loin de s'affaïsser, ce quartier s'est courageusement attelé à développer son potentiel associatif. En effet, on retrouve dans le quartier Hochelaga-Maisonneuve une vie communautaire intense depuis plus de trente ans et, depuis 15 ans, un dispositif d'accompagnement, une CDÉC, en l'occurrence la Corporation de développement économique de l'Est (CDEST). C'est ainsi que plusieurs initiatives d'économie sociale ont surgi. C'est le cas notamment de l'entreprise de meubles *Boulot Vers*, une initiative économique d'insertion sociale pour des jeunes de 16 à 25 ans, de *La Puce communautaire*, une entreprise de formation à la micro-informatique (Cisneros et Favreau, 2000), d'un réseau d'entraide socioéconomique, les cuisines collectives Hochelaga-Maisonneuve (Fréchette, 2000) et du *Chic Resto Pop*, une entreprise collective dans le domaine de la restauration.

Ces initiatives sont nées dans un environnement immédiat qui leur était favorable, notamment grâce à la CDÉC. Pour démontrer de façon plus précise cette dynamique, nous vous présentons ici une initiative, celle du *Chic Resto Pop*.

### **2.2.2 Le Chic Resto Pop, une entreprise collective**

Démarrée en 1984, cette entreprise collective de restauration prépare aujourd'hui plus de 1 000 repas par jour, à prix modique, dans ses locaux (principalement à partir d'aliments récupérés) et s'occupe de desservir sept écoles du quartier. Le *Chic Resto Pop* est une OSBL qui fournit du travail à 18 personnes sur une base permanente et à 105 autres en

situation de réinsertion. Sa clientèle est composée principalement d'assistés sociaux, de sans-emploi et de petits salariés. Son budget annuel se rapproche du million de dollars, soit, en 1996, 930 000 \$ dont plus de 448 000 \$ en vente de services, plus de 150 000 \$ en provenance de sources associatives (Centraide et des dons) et 328 000 \$ de sources publiques diverses (ministère de la Santé et des Services sociaux, ministère de la Sécurité du revenu, Conseil scolaire, etc.).

Cette entreprise est aussi un lieu d'entraide, de travail social et de formation à l'emploi (accueil de stagiaires, alphabétisation, formation alternative en français, aide psychosociale, animation culturelle de jeunes talents musicaux locaux). Elle entretient des liens privilégiés avec l'ensemble du réseau communautaire du quartier, notamment, en participant à une table de concertation en développement local. À ses débuts, elle a été soutenue par la CDEST, CDÉC de ce quartier, en tant qu'entreprise à caractère communautaire (accompagnement de démarrage, soutien financier et à la gestion de l'entreprise) et par le Centre local de services communautaires (CLSC) du quartier, qui offre une expertise en organisation communautaire et en nutrition. De son côté, la Pop-mobile emploie trois personnes sur une base permanente et reçoit une vingtaine de stagiaires. Le Groupe Resto (qui n'existe plus aujourd'hui) a regroupé un temps le restaurant et le service de repas dans les écoles et a également été à l'origine d'un festival de la musique dans le quartier (250 bénévoles, 4 jours de spectacles et 20 000 entrées la première année, 1992). Ce dernier a finalement donné naissance à une nouvelle entreprise œuvrant dans le domaine culturel (l'entreprise *Faites de la musique*).

#### 2.2.2.1 *Les données financières du Chic Resto Pop*

À la lecture des rapports financiers sur cinq années (1992-1996), notre étude a pu constater que le *Chic Resto Pop* réalisait presque son équilibre budgétaire. Les principales sources de financement du *Chic Resto Pop* sont la Régie régionale des services sociaux et de santé de Montréal-Centre et la vente de repas. La part des revenus provenant de ces deux sources a augmenté régulièrement dans les années 1991-1992 et 1995-1996. Deux autres sources assurent des subventions stables : le ministère de la Sécurité du revenu (MSR) et Centraide, alors que tous les autres revenus sont très variables. L'évolution du mode de financement du *Chic Resto Pop* indique une nette amélioration de sa position financière : en 1992, 61 %

des revenus provenaient de subventions et le reste, de l'autofinancement. Cette proportion est maintenant totalement renversée, alors que 65 % des revenus de 1995-1996 proviennent de la vente des produits et d'autres activités d'autofinancement. Les efforts de la direction se sont poursuivis dans ce sens, entre autres, par la diversification de sa production (produits maison). La situation financière de l'entreprise reste cependant fragile puisqu'elle dépend en partie d'un financement des pouvoirs publics.

#### 2.2.2.2 *La clientèle du Chic Resto Pop et ses travailleurs*

La clientèle du restaurant est presque exclusivement composée de résidants du quartier. La documentation de l'entreprise nous révèle que 59 % des clients sont des hommes et que 41 % des personnes qui fréquentent le *Chic Resto Pop* sont âgées de 60 ans et plus. Les gens qui viennent prendre leurs repas au restaurant ne sont pas non plus sur le marché du travail (10 % de chômeurs, 44 % d'assistés sociaux, 35 % de retraités). L'entreprise met à leur disposition un service de crédit où chaque client peut accumuler jusqu'à cinq repas. Le *Chic Resto Pop*, par la coalition alimentaire, participe également à un parcours de services qui permet aux clients présentant des besoins alimentaires d'être référés à des organismes collaborateurs telles les banques alimentaires et les soupes populaires.

Le *Chic Resto Pop* a créé deux types d'emploi. Le premier regroupe les travailleurs permanents de l'entreprise (18) : ce sont les seuls travailleurs salariés au sens propre. Dans l'ensemble, ces employés sont d'anciens stagiaires qui ont été engagés pour travailler dans un secteur donné ou comme membres du comité de direction. Les salaires variaient entre 15 000 \$ et 26 000 \$ par année (en 1996) selon les responsabilités assumées au sein de l'entreprise; ils sont établis à partir de trois critères: les qualifications exigées par le poste, le nombre de personnes à superviser et les responsabilités reliées aux fonctions occupées. Les permanents sont évalués annuellement par deux membres du comité de direction directement concernés et les trois membres du comité de direction sont évalués, à leur tour, par le conseil d'administration.

L'autre groupe, les travailleurs-stagiaires (105 personnes), a des conditions de travail assujetties aux normes émises par les programmes publics. Les horaires de travail

s'inscrivent dans une des trois périodes de travail de l'entreprise (jour, après-midi et soir) selon les fonctions occupées.

### 2.2.2.3 *Les réalisations*

Premièrement, sur le plan économique, l'entreprise a connu un développement constant au cours de ses douze années d'existence étudiées (1984-1996). Cette progression de l'entreprise s'est manifestée très nettement sur le plan financier. En effet, comptant depuis les débuts sur un noyau de bailleurs de fonds qui se sont montrés indéfectibles, l'entreprise a vu son autofinancement croître de façon constante.

Sur le plan associatif, l'organisme a connu des années de forte mobilisation des travailleurs, ce qui s'est maintenant résorbé. Mais l'entreprise a su créer un sentiment d'appartenance chez les permanents et les usagers. En témoignent la stabilité de l'implication des permanents de l'organisme et la fidélité de la clientèle qui s'y retrouve jour après jour pour prendre un bon repas et sortir de l'isolement. Néanmoins, étant donné le caractère temporaire des stages, cela est beaucoup moins le cas des travailleurs-stagiaires.

Sur le plan social, le *Chic Resto Pop* a contribué à relancer le quartier. En effet, l'ampleur de l'entreprise lui donne une visibilité qui se traduit par un pouvoir de négociation qui a des retombées pour l'entreprise elle-même et pour les gens auprès desquels elle œuvre. La « déclaration des travailleurs », fruit d'un forum local pour l'emploi, est un exemple de prise de parole menée par l'organisme en collaboration avec d'autres acteurs du milieu communautaire, tous travaillant en vue d'améliorer les conditions de vie des gens du quartier. Diverses tables de concertation permettent également d'établir des liens de collaboration et de complémentarité dans la poursuite d'un objectif commun. S'étant engagée dans sa deuxième décennie, l'entreprise semble pouvoir maintenant négocier ses objectifs financiers d'entreprise en les soumettant aux objectifs sociaux qu'elle vise (Prud'homme, 1995). La systématisation de ses modes de gestion, comme entreprise d'insertion et comme OSBL, donne l'occasion à l'organisme d'optimiser ses actions afin d'atteindre ses objectifs de façon toujours plus efficace. La clientèle de l'organisme comprend toujours une part importante d'assistés sociaux, de petits salariés et de chômeurs mais s'étend maintenant aux enfants et aux personnes âgées et handicapées. L'entreprise



poursuit sa route en cherchant à consolider ses efforts de lutte contre l'exclusion par le service à la clientèle, le développement de l'insertion socioprofessionnelle et la revendication.

#### 2.2.2.4 *Sur le plan sociétal*

L'action du *Chic Resto Pop* influe sur l'organisation économique et sociale du quartier Hochelaga-Maisonneuve. L'entreprise jouit en effet d'une solide reconnaissance dans le milieu et se présente comme un lieu d'appartenance significatif pour sa clientèle et ses employés permanents. Les effets de la présence du *Chic Resto Pop* dans le quartier sont également observables en tant que milieu de travail. La création de 18 emplois permanents et des 105 postes de stagiaires représente une contribution majeure à l'amélioration de la situation de l'emploi dans le milieu, même si une certaine proportion des stagiaires vient de l'extérieur du quartier Hochelaga-Maisonneuve. L'organisme, par la création d'emplois et la revendication du statut de travailleurs pour les stagiaires de l'aide sociale, contribue à augmenter l'accessibilité à l'emploi, considérée comme principale voie d'insertion sociale.

### **2.3 Les Corporations de développement économique communautaire de Montréal (des origines jusqu'à l'intégration des mandats CLD (1999-2000))<sup>20</sup>**

Les CDÉC constituent sans aucun doute des organisations pivots dans le développement local des quartiers en difficulté. Elles sont des organismes de développement local multipartenaire (secteur associatif, secteur privé et secteur public) à l'intérieur desquels le leadership communautaire s'exprime de diverses façons et de manière contrastée selon les quartiers (Favreau et Lévesque, 1996). Par rapport au développement du quartier ou du secteur, elles exercent une véritable gouvernance locale.

Elles sont associatives de plusieurs façons : premièrement, par la mission prioritaire de développement de la communauté locale qu'elles se donnent; deuxièmement, par la provenance et la formation des employés très souvent issus du secteur associatif local ou régional; troisièmement, par la présence forte des associations et organisations

---

<sup>20</sup> Seules les CDÉC de Montréal ont obtenu les mandats CLD. Ailleurs, les CDÉC ont pu obtenir des parties de mandats des CLD comme celui du soutien aux entreprises d'économie sociale.

communautaires dans leur structure de décisions. Plus précisément, la mission des CDÉC couvre au moins quatre volets. En premier lieu, un volet de formation de la main-d'œuvre résidante des quartiers en difficulté qu'elles desservent. En deuxième lieu, un volet de relance et de développement d'entreprises locales (associatives, privées ou coopératives). En troisième lieu, elles négocient l'entrée de la main-d'œuvre locale dans les moyennes et grandes entreprises implantées dans le secteur. Enfin, elles déterminent, par consultation des forces vives du milieu, les priorités de développement sur leur territoire respectif.

### ***2.3.1 La CDEST, une corporation de développement économique communautaire***

Démarrée en 1985, la CDEST fait partie d'une dynamique montréalaise née dans trois quartiers industriels (Hochelaga-Maisonneuve, Pointe-Saint-Charles et Centre-Sud) devenus des quartiers défavorisés et en déclin. En 1984, une dizaine d'associations de Pointe-Saint-Charles font pression sur la ministre de la Sécurité du revenu (Mme Pauline Marois à l'époque). Ce regroupement d'associations demande et obtient une subvention pour faire l'étude de la situation économique du quartier. L'étude terminée, le groupe obtient une subvention de démarrage pour favoriser l'emploi et la revitalisation économique et sociale du quartier. La première CDÉC montréalaise venait de naître. Deux autres CDÉC, dont celle de l'Est (la CDEST), suivent de près. Dix ans plus tard, ces trois CDÉC de première génération couvrent non plus des quartiers mais des arrondissements qui ont triplé la superficie du territoire à desservir. De plus, d'autres CDÉC dites de « seconde génération » couvrent maintenant l'ensemble du territoire montréalais.

Desservant le quartier Hochelaga-Maisonneuve, la CDEST disposait déjà en 1992 d'un budget général de fonctionnement de 696 000 \$ en provenance de cinq sources publiques différentes. Elle engageait 25 employés réguliers, pour la plupart des agents de développement. Pour ces derniers, l'axe intégrateur de leur intervention n'est autre que la revitalisation économique et sociale d'un territoire donné.

À la différence de la majorité des initiatives d'insertion par l'économique, les CDÉC montréalaises ont bénéficié dès leurs débuts d'ententes avec les pouvoirs publics sur des périodes de cinq ans. Elles exercent pour l'ensemble de leur territoire une fonction de gouvernance et se préoccupent de la mise en place de services susceptibles de favoriser la naissance d'un système local de production. Dans cette visée, les CDÉC montréalaises de

première génération avaient mis sur pied un fonds de développement de l'emploi, le Fonds de développement Emploi-Montréal, conjointement avec le Fonds de solidarité des travailleurs du Québec (FTQ) et la Ville de Montréal. Par ailleurs, les projets d'insertion par l'économique disposent d'autres sources, telles que l'Association communautaire d'emprunt de Montréal (ACEM) et les Cercles d'emprunt.

## **2.4 Les Corporations de développement communautaire (CDC)**

Les CDC sont des organisations montantes comme les CDÉC mais d'une manière différente. Une CDC ne regroupe que des organisations communautaires sur un territoire donné dans un maillage à la fois économique et social. Une cinquantaine de CDC (ou de projets de CDC) se sont développées depuis le début des années 1990 et se sont constituées en réseau.

### **2.4.1 La CDC du Bas-Richelieu dans les années 1990**

La CDC du Bas-Richelieu, dont le lieu d'ancrage premier est la région de Sorel, regroupe près d'une cinquantaine d'organisations communautaires, caractérisées par leur statut d'OSBL, leur fonctionnement démocratique et leur mission de service à la communauté. Comme dans le cas précédent, la CDC Bas-Richelieu ne se limite pas à mettre en communication ses membres collectifs, elle cherche à se constituer en nouvel acteur capable d'influer sur le développement local de manière à l'inscrire dans la dynamique du développement économique communautaire. Dans une région où le taux de syndicalisation était relativement élevé, les syndicats étaient le seul acteur capable d'entrer en relation avec les entreprises et d'inspirer ainsi le développement local et régional.

De concert avec les syndicats, la Corporation de développement communautaire du Bas-Richelieu est présente à la SADC et à la MRC. De plus, elle soutient, en dépit de moyens fort modestes, des projets d'entreprises coopératives et communautaires comme le Centre d'organisation et de formation des travailleuses et travailleurs en entreprises collectives (COFTEC). Ce centre offre une combinaison de formation et d'initiation à l'entrepreneuriat collectif (coopératives de travail ou petites entreprises autogérées) à travers la constitution de « groupes-entrepreneurs ». Sept ou huit projets de production sont en gestation. Le Groupe multi-ressources, quant à lui, est un autre groupe lié à la CDC. Fondé en 1991, il

s'est donné une mission plus strictement sociocommunautaire en mettant de l'avant une démarche de réintégration en emploi de personnes bénéficiaires de l'aide sociale en s'appuyant sur des programmes publics d'insertion à l'emploi. Ses interventions se font au profit d'organisations communautaires dispensatrices de services dans le milieu.

*L'Atelier du chômeur*, entreprise créatrice d'emplois réguliers dans la récupération et le recyclage de vêtements, de mobilier domestique et de tissus, est sans doute l'initiative qui satisfait le plus le COFTEC en raison de la viabilité de ce projet comme entreprise. Des projets de coopératives de travail ont aussi vu le jour, notamment *Coop Aide-plus*, dans le secteur de l'aide à domicile. Cette entreprise a tiré profit de l'expérience de la coopérative Coup de pouce dans l'Outaouais. Élan supplémentaire, la *Coop Aide-plus* a gagné le prix local puis régional du concours Devenez entrepreneur en 1993 en même temps que le Mouvement Desjardins honorait le COFTEC comme projet innovateur. La même année, *L'Atelier du chômeur* s'est porté acquéreur d'un édifice commercial majeur dans le Vieux-Sorel avec l'aide de la Caisse d'économie des travailleurs et travailleuses (Québec), des Caisses populaires Desjardins et du Centre local d'aide aux entreprises du Bas-Richelieu (ce dernier est aujourd'hui intégré à la SADC).

La reconnaissance de la CDC du Bas-Richelieu comme acteur économique n'est pas encore complètement acquise puisque, pour certains élus locaux et certains hommes d'affaires, « le syndicalisme est un frein au développement parce qu'il fait peur aux investisseurs et que les organisations communautaires sont tout au plus des organismes charitables dépendant des fonds publics » (Lachapelle, 1995a : 49).

L'originalité des CDC est d'opérer simultanément sur deux registres : 1) le regroupement et la consolidation des organisations populaires et communautaires sur un territoire donné (et donc le renforcement du tissu associatif); 2) l'accompagnement de projets sur le territoire dans une perspective de développement des communautés qu'elles desservent. De ce point de vue, si les CDC affichent certaines faiblesses sur le plan du développement économique, elles comprennent cependant mieux que d'autres l'importance de la dimension associative pour contrer l'exclusion sociale et dépasser ainsi une vision trop exclusivement centrée sur l'emploi.

Elles doivent cependant relever d'énormes défis. Il leur faut sans cesse dépasser, sans pour autant les évacuer, les problématiques sectorielles de leurs membres au bénéfice de nouveaux projets faisant appel à d'autres groupes porteurs. D'où le dilemme suivant : développer par la consolidation des acquis des membres actuels ou consolider la communauté par le développement de nouveaux projets. Un autre défi consiste à garder un certain équilibre entre les forces de la communauté et les forces externes pour répondre aux nouveaux besoins exigés par son développement. Cet équilibre ne saurait être maintenu sans une autonomie qui suppose des ressources humaines et financières pour l'accompagnement des projets locaux. Le financement d'infrastructures pour chacune des CDC que la Table nationale des CDC a réussi à obtenir du Secrétariat à l'action communautaire autonome (SACA) du gouvernement du Québec a permis une meilleure pénétration de cette approche sur une bonne partie du territoire québécois.

## **2.5 Les Centres Locaux de Développement et la nouvelle politique de développement local**

En matière de développement local, une centaine de centres locaux de développement (CLD) ont été constitués dans le cadre du ministère des Régions en 1998. Les CLD ont pour mission de :

- 1) mettre sur pied un guichet multiservices à l'entrepreneuriat pour l'accès aux divers programmes gouvernementaux destinés aux entrepreneurs locaux;
- 2) offrir une aide technique et financière de même que les services nécessaires pour démarrer une entreprise ou pour favoriser son expansion;
- 3) élaborer toute stratégie locale liée au développement de l'entrepreneuriat et des entreprises, incluant les entreprises de l'économie sociale sur leur territoire.

Pour leur première année (1998-1999), les CLD gèrent quelque 60 millions de dollars sans compter les 17 millions attribués aux CRD. À cette somme accordée au développement local par les pouvoirs publics et dont une partie est dévolue à l'économie sociale dans le cadre d'une enveloppe budgétaire propre, se greffe le capital des SOLIDE, des fonds régionaux du Fonds de solidarité des travailleurs de la FTQ et du réseau Accès Capital (lancé par la Caisse de dépôt et de placement du Québec). Sans compter le Fonds d'action de la CSN, plus modeste parce que mis en opération depuis seulement 1996, il destine ses

capitaux à la PME et à l'économie sociale en privilégiant jusqu'à maintenant la petite entreprise régionale.

### ***2.5.1 Le centre local de développement : un nouveau dispositif public de développement local***

Dans le cadre de sa Politique de soutien au développement local et régional (projet de loi 171, fin 1997 créant le ministère des Régions), le gouvernement du Québec a institué un palier local d'intervention, le CLD. Les CLD se veulent des services de première ligne pour aider toute personne ou groupe de personnes ayant un projet de développement d'une entreprise (privée ou d'économie sociale) ou voulant consolider et développer son entreprise. Il s'agit donc d'un guichet multiservices conçu pour soutenir l'entrepreneuriat privé et l'entrepreneuriat collectif. Son mandat est aussi d'élaborer une stratégie locale de développement de l'entrepreneuriat et des entreprises avec un plan d'action local tout en servant de comité aviseur auprès du ou des Centre local d'emploi (CLE).

Chaque CLD est en partie géré par son milieu d'appartenance car il dispose d'un comité de partenaires ayant des représentants des entreprises, des syndicats, des municipalités, du monde communautaire et coopératif ainsi que des services publics de l'éducation et de la santé / services sociaux qui doivent se concerter pour établir ce plan d'action local. Chaque CLD dispose en moyenne d'un montant de 500 000 \$ à 600 000 \$ en provenance de l'État québécois, complété par l'apport des municipalités pour son fonctionnement. Il dispose également d'un fonds local d'investissement (FLI) et d'un volet protégé destiné au développement d'entreprises d'économie sociale, le Fonds d'économie sociale (FES).

Avant la réforme Chevrette (Livre vert, Secrétariat au développement des régions, 1997), deux dispositifs de développement local existaient : un dispositif public, celui des corporations de développement économique des municipalités (anciens commissariats industriels) aujourd'hui disparues et un dispositif associatif celui des CDC et des CDÉC, dispositifs toujours existants et toujours en interface avec les CLD.

Historiquement aux prises avec des corporations de développement économique hégémonisées par le secteur privé dans un cadre municipalisé, le service public de développement local ne relève donc plus aujourd'hui exclusivement du secteur privé et des

municipalités. Aujourd'hui, les partenaires de toutes les composantes sont présents : secteur privé mais aussi organisations syndicales, secteur associatif et coopératif (organisations communautaires et groupes de femmes) et institutions du service public de l'éducation et des services sociaux. Et les volets sont multiples, l'économie sociale ayant son enveloppe budgétaire et la reconnaissance qui l'accompagne. Cette réforme confie aux intervenants locaux et régionaux de plus grandes responsabilités, une certaine marge de manoeuvre et une simplification du service public de développement local aujourd'hui reconnu à l'échelle de tout le Québec sur une base permanente.

Globalement, l'implantation des CLD semble avoir réussi. Cette implantation n'évolue pas sans tensions, mais celles-ci semblent souvent fécondes comme l'illustrent certaines expériences en cours<sup>21</sup>. Chose certaine, la présence des mouvements sociaux dans les instances de ce dispositif tant au niveau local que régional — tout particulièrement les syndicats, les organisations communautaires travaillant sur l'emploi et dans le DÉC, les groupes de femmes et les groupes de jeunes — est déterminante pour l'avenir du développement local à l'échelle du Québec.

---

<sup>21</sup> On peut penser ici à l'expérience du CLD de la MRC du Granit dans l'Estrie (La Presse du 22 juillet 2000) qui favorise tout à la fois la relance de son industrie manufacturière (mélamine...), un nouveau mode de gestion des forêts publiques locales à partir du concept de « forêt habitée » et le développement d'une maison familiale rurale pour contrer le décrochage des jeunes; ou encore le CLD des Îles-de-la-Madeleine qui adopte une résolution obligeant les entreprises soutenues par ce dernier à verser un salaire minimum de 8,40 dollars l'heure aux salariés à leur emploi (Nouvelles CSN, 7 avril 2000 p.15).

### **3. Conclusion : la nouvelle filière institutionnelle du développement local et de l'économie sociale**

---

#### **3.1 Itinéraire du « local » et du « régional » au Québec (1950-2000)**

Les initiatives de la NÉS et du nouveau développement local (le DÉC) sont relativement récentes puisqu'elles ne remontent qu'au début des années 1980. Au cours de la période 1945-1975, le local n'était pas très important du point de vue du développement économique. La notion de territoire renvoyait alors au « national » (dans le sens québécois) et par la suite au régional alors que le local restait perçu comme traditionnel (donc de peu d'intérêt comme vecteur de changement social). La régionalisation se fit en grande partie aux dépens du local : elle consista surtout à prendre en compte les particularités de chaque région pour l'administration des affaires publiques du gouvernement du Québec et pour l'implantation de la grande entreprise. Ainsi, la régionalisation au Québec a d'abord consisté à créer des régions administratives (1966-1967) avec pour mission la planification régionale. L'objectif avoué était de lutter contre les disparités régionales, de moderniser les infrastructures et de créer des pôles de croissance régionaux urbains. En dehors du développement économique, la régionalisation a également été marquée par la mise en place, simultanée mais séparée, du développement économique (les entreprises) et du développement social (des services collectifs de proximité), notamment dans le domaine de l'éducation et de la santé. Enfin, l'échelle locale, celle des municipalités, n'a été touchée que par le déplacement de certaines activités locales vers les capitales régionales. En somme, la régionalisation fut avant tout une opération de déconcentration de l'appareil de l'État et de décentralisation de certaines responsabilités.

L'approche du développement local telle qu'elle apparaît avec la fin des années 1970 diffère dans son contenu, ses dispositifs et ses acteurs : elle émane surtout de la société civile, et principalement des collectivités locales en déclin qui contestent l'approche alors dominante du développement régional, approche qui va du haut vers le bas (« top-down approach »). Elle remet en question les programmes mur à mur, la standardisation tous azimuts, l'absence de prise en considération des différences et l'absence de démocratisation des initiatives venant d'un État trop centralisé et bureaucratique. La proposition nouvelle est



celle du développement par le bas : territoire local, diagnostic de la situation, plan de développement, mobilisation des ressources individuelles et collectives (« bottom-up approach »). Si cette approche alternative donne lieu aux premières initiatives en milieu rural et urbain, elle alimentera surtout, parallèlement avec la généralisation de la crise de l'emploi à la grandeur des territoires du Québec, une revendication de plus en plus largement appuyée par tous les acteurs sociaux (les grandes centrales syndicales prendront position sur leur rôle et leur place dans les instances de développement régional et local, soit en 1992) en faveur du développement socioéconomique local concerté et disposant de leviers financiers.

Durant la décennie 1980 et surtout durant la décennie 1990, cette dernière approche de développement local concerté sera de plus en plus reconnue comme solution par les deux paliers de gouvernement et donnera lieu à un virage vers une nouvelle politique de développement local. Les contestataires de la génération antérieure sont en quelque sorte reconnus et invités à siéger à des tables de concertation, tout en obtenant graduellement un plus grand contrôle politique, à travers la gouvernance locale, et un plus grand contrôle financier, notamment avec l'émergence des premiers fonds de développement local et régional.

Dans les quartiers des grandes villes, les organisations communautaires ayant mis sur pied des CDÉC ne tarderont pas à voir l'importance et même la nécessité de mettre sur pied de fonds de développement pour réaliser leur mission, puis l'organisation de leur interface avec les CLD<sup>22</sup>. Depuis peu, pour la région de Montréal (île), ce sont les CDÉC qui ont pris en charge le mandat des CLD sur leur territoire qu'elles desservent.

Le gouvernement québécois a donc découvert **les avantages du local sur le régional** comme en témoignent la Loi sur l'aménagement et l'urbanisme (1979) et la création des MRC qui seront chargées de l'élaboration de schémas d'aménagement pour les municipalités qu'elles regroupent. La MRC, qui se veut une « région d'appartenance », se doit d'assumer la concertation entre ses municipalités et la population de manière à constituer un espace cohérent pour les acteurs socioéconomiques. Il faudra cependant

attendre les années 1990 pour que le gouvernement québécois fasse un pas de plus en permettant aux municipalités et aux MRC d'être encore plus actives dans la création d'entreprises. Ainsi, la loi des municipalités est amendée pour permettre à ces dernières de soutenir la création d'entreprises et fonder des organismes à but non lucratif à cette fin (Gazette officielle du Québec, 1999). Le ministère des Régions met alors à la disposition des MRC des Fonds d'investissement locaux (FIL) qui leur permettent de s'engager dans cette direction. La plus grande partie des FIL serviront à la capitalisation des SOLIDE pour la partie devant provenir du milieu (le Fonds de solidarité des travailleurs fournissant la moitié de la capitalisation, l'autre moitié devant venir du milieu).

En 1997, la Politique de soutien au développement local et régional du gouvernement du Québec crée les CLD sur le territoire des MRC. Ces CLD s'inspireront à la fois des CDÉC et des SADC mais s'en distingueront entre autres en couvrant l'ensemble du territoire québécois (pas seulement les territoires en difficulté).

Bref, la nouvelle filière institutionnelle du développement local qui émerge dans les années 1985-1990 se forme autour de quatre coordonnées cardinales : 1) un dispositif d'accompagnement du développement des communautés (une CDÉC, une SADC, un CLD) ; 2) un ou des fonds de développement, outils indispensables pour soutenir la capitalisation des entreprises évoluant dans le cadre de la relance ou de la consolidation d'économies locales ou régionales ; 3) des territoires socioéconomiquement pertinents, c'est-à-dire des communautés où l'échelle d'intervention privilégiée est locale ou infra-régionale ; 4) l'économie sociale comme composante stratégique de développement au même titre que l'entreprise privée ou le service public local.

---

<sup>22</sup> Pour plus d'informations sur l'itinéraire des CDÉC montréalaises voir Comeau, Favreau, Lévesque et Mendell (2001), Favreau et Lévesque, 1996 et 1999; Tremblay et Fontan, 1994. Sur l'expérience de DÉC dans la région de Québec, voir Comeau 1998.

**Tableau 5 : La nouvelle filière du développement local**

<b>DISPOSITIFS DE DÉVELOPPEMENT LOCAL (ACCOMPAGNEMENT)</b>	<b>MICROFINANCE (FONDS DE DÉVELOPPEMENT)</b>	<b>TERRITOIRES DESSERVIS</b>
<b>CDÉC (+/- 15)</b>	Fonds propres de certaines CDÉC (à l'origine financement public)	Quartiers urbains défavorisés de Montréal, Québec, de l'Outaouais urbain et de Sherbrooke
<b>SADC (54)</b>	Fonds propres (à l'origine financement public fédéral)	MRC en milieu rural défavorisé
<b>CLD (105)</b>	Fonds local d'investissement (FLI) et Fonds d'économie sociale (FES)	Les 96 MRC du Québec
<b>CLD ou SADC</b>	Sociétés locales d'investissement et de développement de l'emploi (SOLIDE) et fonds d'investissement local (FIL)	Les 86 MRC participantes

### 3.2 L'apport de ce croisement

En quoi finalement le croisement des entreprises collectives (et plus généralement l'économie sociale) et le développement local d'aujourd'hui peut-il contribuer à l'avenir des régions? Ces pratiques croisées y contribuent d'abord en étant des créatrices d'emplois. Mais elles y contribuent aussi de plusieurs autres façons : 1) en étant des têtes chercheuses pour transformer des besoins collectifs en demandes sociales ou **des problèmes en projets collectifs** (Favreau, Robitaille et Tremblay, 2002); 2) en venant également répondre aux préoccupations de segments de la population active qui aspirent à la démocratie dans leur milieu de travail et dans l'économie (Lévesque, 1997); 3) en venant combler des déficits de citoyenneté par la proximité professionnelle ou territoriale, parfois par la coproduction de services par les usagers et les salariés, souvent des partenariats divers et par le questionnement politique des rapports entre l'économie et la société; 4) en venant finalement favoriser l'émergence de réseaux internationaux d'économie sociale et de développement local (Favreau et Fréchette, 2002).

Plus largement, l'économie sociale et le développement local en se croisant rendent possible que notre économie ne soit pas uniquement capitaliste. Variables selon les pays, les forces combinées de ces initiatives et de l'économie publique et de l'économie sociale

peuvent servir de contrepoids à l'économie privée mondialisée faisant peu de cas des territoires où elles prennent pied. Ce faisant, la perspective de l'édification d'une économie plus solidaire, plurielle et donc d'intérêt social général devient plus plausible.

Avec son économie publique des Sociétés d'État et de la présence d'institutions publiques locales et régionales sur tout le territoire (les CLSC, les CLD et les CRD), avec son économie sociale présente dans la plupart des secteurs et dans toutes les régions du Québec, avec ses dispositifs associatifs de développement local (CDÉC, CDC, CLD...), avec la force de ces mouvements sociaux, le Québec est une société qui, sur une trajectoire de longue durée (sur plusieurs décennies), a su très souvent développer une capacité propre à répondre à l'offensive néolibérale, notamment dans le renouvellement des stratégies et dispositifs de développement des territoires.

Ce diagnostic apparaîtra certes trop optimiste à certains. Mais il n'y a pas qu'au plan macro-social qu'il faut observer si le modèle québécois de développement a su résister au moins en partie à l'offensive néolibérale en accordant une place significative à l'économie publique et à l'économie sociale comme G. L. Bourque a pu le démontrer dans son étude des politiques industrielles québécoises des 30 dernières années (Bourque, 2000). Venant compléter cet ouvrage centré sur le renouvellement du modèle québécois à partir des grandes politiques économiques, notre dernier ouvrage dans lequel le présent cahier a puisé les informations de base (Comeau, Favreau, Lévesque et Mendell, 2001), a voulu montrer, qu'au plan micro et méso, des « révolutions invisibles » se manifestent dans les communautés locales et les régions, tant en milieu urbain qu'en milieu rural. Car un bon nombre d'initiatives nouvelles occupent peu à peu une place de choix en devenant des **lieux de coordination, de solidarité et de concertation**, exerçant de plus **une fonction politique d'interlocuteurs privilégiés auprès des pouvoirs publics** dans la relance de ces territoires.

Une **économie plurielle** plutôt qu'exclusivement capitaliste, plus visiblement ici au Québec qu'ailleurs peut-être, se manifeste avec une certaine vigueur. Le soutien critique et éclairé tant des intervenants économiques que des intervenants sociaux à la nouvelle économie sociale et au nouveau développement local et régional peut favoriser l'émergence d'« une économie plus solidaire inspirée par l'intérêt général ». Cette perspective, de même que les

stratégies et les dispositifs qui ont été mis en place en relation avec elle, peuvent participer du renouvellement des réponses aux enjeux de tout modèle national de développement dans le cadre actuel de la mondialisation néolibérale : 1) la redéfinition de la protection sociale; 2) la maîtrise des marchés dans le contexte de dérégulation qui est le nôtre; 3) la protection de l'environnement; 4) la gestion de la crise urbaine; 5) le contrôle du progrès technique.



## Bibliographie

---

- BOUCHER, J. L. et L. FAVREAU (1994), « L'évolution du discours de la CSN sur les stratégies syndicales », dans P.R. Bélanger, M. Grant et B. Lévesque. *La modernisation sociale des entreprises*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal. Collection Politique et Économie. pp. 259-278.
- BOURQUE, G. L. (2000), *Le modèle québécois de développement*, Collection Pratiques et politiques sociales, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 270 pages.
- BRUNEAU, P. et alii (1993), *Développement régional : problématique et programmation du GRIDEQ*, UQAR, Rimouski.
- COMEAU, Y., L. FAVREAU, B. LÉVESQUE et M. MENDELL (2001), *Emploi, économie sociale et développement local : les nouvelles filières*, PUQ, Québec.
- COMEAU, Y. et L. FAVREAU (1998), *Développement économique communautaire : une synthèse de l'expérience québécoise*, Hull : Cahier de la CRDC, UQO.
- Deschênes, M.-A. et G. Roy (1994), *Le JAL, trajectoire d'une expérience de développement local*, GRIDEQ, UQAR, Rimouski.
- DOUCET, C. et L. FAVREAU (2003), *Portrait de l'économie sociale en Outaouais*, CRDC, UQO, 80 pages.
- DUGUAY, P. (2002), « Entrevue avec le directeur du CDROL », dans *Savoir Outaouais*, vol.2, numéro 2, p. 21 à 23.
- FAVREAU, L. (2003), *Développement des territoires, nouvelle approche de développement régional*, CRDC, UQO.
- FAVREAU, L., M. ROBITAILLE et D. TREMBLAY et C. DOUCET (dir.) (2002), *Quel avenir pour les régions?*, Éd. CRDC, UQO, 316 pages.
- FAVREAU, L. et B. LÉVESQUE (1996), *Développement économique communautaire, économie sociale et intervention*, Collection Pratiques et politiques sociales, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 230 pages.
- FAVREAU, L. (1999), « Économie sociale et mondialisation, une perspective globale », dans Defourny, J. et P. Develtere, *L'Économie sociale au Nord et au Sud*, De Boeck, Bruxelles / Paris, p. 241 à 257.
- FAVREAU, L. et L. FRÉCHETTE (2002), *Mondialisation, économie sociale, développement local et solidarité internationale*, PUQ, Québec.
- FRÉCHETTE, L. (2000), *Entraide et services de proximité, l'expérience des cuisines collectives*, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 185 pages.
- LACHAPELLE, R. (1995), « Syndicats, organismes communautaires et développement économique: l'expérience soreloise », *Coopératives et Développement*, vol. 26, no 2, p. 41-60.

- 
- LEBOSSÉ, J.(1994) Lebossé, J. (1994a), « Circuits courts de financement et mobilisation de l'épargne de proximité », dans Réseau des consultants de développement local, L'aménagement du territoire à l'horizon 2015, Grenoble, p. 65-70.
- LEBOSSÉ, Joël (1998), *Micro-finance et développement local / Micro-financing and Local Development*, OCDE / IFDEC, Canada, 131 pages.
- LÉVESQUE, Benoît (1999), *Originalité et impact de l'action des SOLIDE sur le développement local et sur l'emploi au Québec*, Montréal : Cahier du CRISES et de la CRDC. 18 p.
- LÉVESQUE, B. (1997), « Démocratisation de l'économie et économie sociale », dans G. Laflamme et alii, *La crise de l'emploi. De nouveaux partages s'imposent!* Presses de l'Université laval, Québec, p.87 à 123.
- LÉVESQUE, B. et L. MAGER (1995), « L'institutionnalisation des nouvelles dynamiques de concertation locale et régionale au Québec », dans Gagnon et Noel, *L'espace québécois*, Québec / Amérique, Montréal, p.139 à 170.
- LÉVESQUE, B. (1995) Lévesque, B. (1995), « Repenser l'économie pour contrer l'exclusion: de l'utopie à la nécessité », dans J.L. Klein et B. Lévesque (dir.), *Contre l'exclusion, repenser l'économie*, Sainte-Foy, Presses de l'Université du Québec, p. 17-44.
- LÉVESQUE, B. (1979) Lévesque, B. (dir.) (1979), *Animation sociale et entreprises communautaires et coopératives*, Montréal, Éd. Coopérative Saint-Martin.
- PRUD'HOMME,(1995) Prud'homme P. (dir.), (1995), *Le Chic Resto Pop*, Montréal, Fides.
- TREMBLAY, D. G. et J.-M. FONTAN (1994), *Le développement économique local : la théorie, les pratiques, les expériences*, Sainte-Foy : PUQ / Télé-université. 579 pages.



## **ANNEXE I**

**Sites de recherche pour suivre l'évolution de l'économie sociale  
et du développement local au Québec**



<http://www.uqo.ca/crdc-geris/>

Site de la Chaire de recherche en développement des collectivités et du Centre d'études et de recherches en intervention sociale (CÉRIS) de l'Université du Québec en Outaouais (UQO). Regroupement d'une quinzaine de chercheurs de l'UQO dans différentes disciplines, dont les sciences sociales, le travail social et les relations industrielles. Des professeurs d'autres universités (au Québec, en Europe, en Afrique et en Amérique latine) y sont associés.

<http://www.uqo.ca/ries2001>

Site d'information sur l'économie sociale et solidaire et le développement local à l'échelle internationale, tant dans les pays du Sud que du Nord. Coproduit par la CRDC de l'UQO et le GESQ (Groupe d'économie solidaire du Québec), ce site est né à l'occasion de la 2<sup>e</sup> rencontre internationale d'économie sociale et solidaire tenue à Québec en octobre 2001. Cette rencontre avait réuni plus de 400 personnes en provenance de 37 pays dont 25 pays du Sud.

<http://www.uqo.ca/observer>

Site d'un observatoire en économie sociale et en développement régional. Il est interactif avec tous ceux et celles qui dans la région sont engagés de près ou de loin dans des projets d'économie sociale, de développement local et de développement régional.

<http://www.unites.uqam.ca/crises>

Site du Centre universitaire de recherche sur les innovations sociales dans l'économie sociale, les entreprises et les syndicats (CRISES), foyer de recherches et d'analyses en économie sociale depuis près de 10 ans. Regroupe une quarantaine de chercheurs et 168 étudiants de 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycle de sept universités du Québec. Trois grands volets : 1) innovations dans le domaine du travail; 2) économie sociale et conditions de vie; 3) innovations et territoires. La CRDC est affiliée au CRISES.

<http://www.aruc-es.uqam.ca/>

Site de l'Alliance de recherche universités-communautés en économie sociale. Cette alliance est une infrastructure de partenariat pour la recherche, la formation, la diffusion et l'échange de connaissances en économie sociale. Elle est constituée de membres provenant tant du milieu universitaire que de différents milieux d'intervention. Ses activités portent sur les pratiques issues de la nouvelle économie sociale, celle qui connaît un essor important depuis les années 1980 au Québec et ailleurs dans le monde.



## **ANNEXE II**

### **Autres publications suggérées**



## **Revue *Économie et Solidarités***

*Économie et Solidarités* est la revue du Centre interdisciplinaire de recherche et d'information sur les entreprises collectives (CIRIEC Canada). Son contenu porte sur les caractéristiques de l'économie sociale, sur son rôle comme agent de développement socioéconomique, sur sa gestion, sur les secteurs d'activités où elle est engagée et sur l'analyse comparative internationale de son émergence et de son développement. Revue scientifique destinée aux chercheurs (professeurs et étudiants), son mandat est de s'intéresser aux organisations de l'économie sociale (coopératives et associations) et au développement local et régional. Revue destinée aux praticiens, son but est de promouvoir le développement de ces organisations et entreprises dans les situations qui apparaissent les plus appropriées.

Instrument de diffusion des connaissances dans le domaine, cette revue scientifique est le seul périodique nord-américain voué principalement à l'économie sociale et au développement des collectivités. Sa publication est rendue possible grâce à l'engagement social de l'ensemble des collaborateurs, aux revenus d'abonnements et de ventes au numéro et aux subventions de nos généreux donateurs.

À tous ceux et celles qui sont intéressés à poursuivre leur réflexion et à obtenir de plus amples informations sur l'évolution de l'économie sociale et du développement local au Québec et dans le monde, nous vous suggérons de consulter ou de vous abonner à la revue *Économie et Solidarités*. Cette revue fondée en 1968 est aujourd'hui abritée par la Chaire de recherche en développement communautaire de l'UQO.

Corédacteurs de la revue : Jacques L. Boucher, Guy Chiasson et Daniel Tremblay.  
Secrétaire de rédaction : Célinie Rusell

Pour renseignements:

***Économie et Solidarités***  
**a/s Célinie Rusell**  
**Chaire de recherche en développement communautaire**  
**Université du Québec en Outaouais**  
**C.P. 1250, succursale B**  
**Hull, Québec**  
**J8X 3X7**

**Téléphone: (819) 595-3900, poste 2383**  
**Télécopieur: (819) 595-2227 ou 595-2384**  
**Courriel: REVUE\_CIRIEC@uqah.quebec.ca**

**Site Internet du CIRIEC Canada:**  
**<http://www.unites.uqam.ca/ciriec/>**

---

**QUEL AVENIR POUR LES RÉGIONS?**

**SOUS LA DIRECTION DE  
LOUIS FAVREAU, MARTIN ROBITAILLE  
ET DANIEL TREMBLAY**

---

Face à la crise de l'emploi et celle des services publics et face à la montée de la mondialisation néolibérale, les régions voient leur rôle redéfini. Mondialisation et montée du local / régional sont les deux faces d'un même phénomène. Mais quel avenir y a-t-il pour les régions et les collectivités locales dans ce nouveau paysage économique et social mondial?

Une myriade d'auteurs, issus autant du milieu académique que du terrain, ont collaboré à cet ouvrage en posant un regard critique sur les pratiques et les politiques de développement régional au Québec. La science régionale étant multidisciplinaire, les sujets explorés sous cet angle sont nombreux et lancent un important débat sur le développement local et régional. Mais ce livre ne porte pas qu'un regard critique sur les changements qui ont eu lieu au cours des dernières années dans les régions mais identifie des défis et de futures pistes. Il s'engage vers l'avenir.

**Ont collaboré à cet ouvrage :**

Jacques Beaudet  
Guy Bellemare  
Jacques L. Boucher  
Guy Chiasson  
Ginette D'Auray  
Chantale Doucet  
Patrick Duguay  
Hugues Dupuy  
Louis Favreau  
Serge Forget

Christian Fortin  
Lucie Fréchette  
Serge Gagnon  
Michèle Glémaud  
Pierre Gravelle  
François Grenier  
Clément Guimond  
Bruno Jean  
Martin Lacasse  
René Lachapelle

Robert Laliberté  
Gérald Larose  
Yvon Leclerc  
Benoît Lévesque  
Andrée Mathieu  
Geneviève Moffet  
Nancy Neantam  
Marc-Urbain Proulx  
Marie-Ève Proulx  
Martin Robitaille  
Daniel Tremblay

***Pour commander cette publication :***

*Chaire de recherche en développement des collectivités (CRDC),  
Université du Québec en Outaouais,  
Tél. : (819) 595-3900 poste 2291, courriel : [crdc@uqo.ca](mailto:crdc@uqo.ca), télécopieur : (819) 595-2227*



**COLLECTION PRATIQUES ET POLITIQUES SOCIALES ET  
ÉCONOMIQUES**

*Nouvelles parutions*

**AUX PRESSES DE L'UNIVERSITÉ DU QUÉBEC  
2000-2001**

*Mondialisation, économie sociale, développement local et solidarité internationale* par **Louis Favreau et Lucie Fréchette** (2002), 286 pages.

*Développement local, économie sociale et démocratie* sous la direction de **Marielle Tremblay, Pierre-André Tremblay et Suzanne Tremblay** avec la collaboration de **Martin Truchon** (2002), 356 pages.

*Emploi, économie sociale et développement local : les nouvelles filières.* Un ouvrage collectif par **Yvan Comeau, Louis Favreau, Benoît Lévesque et Marguerite Mendell** avec la participation de **Richard Benoît, Denis Martel, Renaud Paquet, Carol Saucier.** Préface de **Nancy Neamtan** (2001), 336 pages, ISBN 2-7605-1096-4, D-1096.

*Entraide et services de proximité. L'expérience des cuisines collectives* par **Lucie Fréchette** (2000), 214 pages, ISBN 2-7605-1078-6, D-1078.

*Insertion des jeunes, organisation communautaire et société. L'expérience fondatrice des Carrefours jeunesse-emploi au Québec* par **Yao Assogba** (2000), 168 pages, ISBN 2-7605-1092-1, D-1092

*Le modèle québécois de développement. De l'émergence au renouvellement* par **Gilles L. Bourque** (2000), 276 pages, ISBN 2-7605-1042-5, D-1042.

**La Collection *Pratiques et politiques sociales et économiques* des Presses de**

**l'Université du Québec est dirigée par Louis Favreau (CRDC-UQO),**

**Benoît Lévesque (CRISES-UQAM) et Yves Vaillancourt (LAREPPS-**

**UQAM). Adresse URL :**

**[http://www.puq.quebec.ca/puq/collection\\_f/7.4.2\\_f.html](http://www.puq.quebec.ca/puq/collection_f/7.4.2_f.html)**



## **ANNEXE III**

### **Présentation de l'ARUC-ÉS**



# Présentation de l'Alliance de recherche communautés-universités en économie sociale (ARUC-ÉS)

## ➤ Qu'est-ce que l'ARUC en économie sociale?

L'Alliance de recherche universités-communautés en économie sociale est une infrastructure de partenariat pour la recherche, la formation, la diffusion et l'échange de connaissances en économie sociale. Elle est constituée de membres provenant tant du milieu universitaire que de différents milieux d'intervention. Ses activités portent sur les pratiques issues de la nouvelle économie sociale, celle qui connaît un essor important depuis les années 1980 au Québec et ailleurs dans le monde.

## ➤ Les partenaires

### Universités

- ❖ L'Université du Québec à Montréal
- ❖ L'Université du Québec en Outaouais
- ❖ L'Université du Québec à Chicoutimi
- ❖ L'Université Concordia

### Communauté

- ❖ Le Chantier de l'économie sociale
- ❖ La Fédération des travailleurs et travailleuses du Québec et le Fonds de solidarité
- ❖ La Confédération des syndicats nationaux et Fondation
- ❖ Une trentaine de partenaires sectoriels ou spécialisés dont l'Association des Centres locaux de développement et l'Association des régions du Québec

## ➤ Les objectifs

- ❖ Soutenir le développement du modèle québécois d'économie sociale
- ❖ Produire des savoirs neufs qui seront utiles au développement des collectivités
- ❖ Favoriser le partage des connaissances entre les universités et la communauté

## ➤ Les activités

Les activités prévues au sein de l'ARUC-ÉS permettront de créer une synergie entre les différents acteurs liés au développement de l'économie sociale et des collectivités où elle s'enracine.

- ❖ La recherche
- ❖ La formation
- ❖ La diffusion et le partage des connaissances

### ➤ Les chantiers d'activités partenariales

Les activités sont regroupées au sein de sept chantiers qui correspondent aux principaux secteurs de l'économie sociale.

- ❖ Le développement local et régional
- ❖ Le développement durable
- ❖ Le maintien de l'emploi et l'insertion socioprofessionnelle
- ❖ Le logement communautaire et social
- ❖ Les services aux personnes
- ❖ Le financement de l'économie sociale
- ❖ Loisir et tourisme social

À ces sept chantiers s'ajoutent deux chantiers transversaux en réponse à des interrogations qui sont partagées par l'ensemble des acteurs de l'économie sociale.

- ❖ L'évaluation sociale et les systèmes d'information
- ❖ Échanges et comparaisons internationales

### ➤ Les structures de fonctionnement

Le principe de base est la reconnaissance de la place, des compétences et du rôle de chacun des partenaires. Les contenus des activités, les méthodologies, les modes de diffusion, les budgets sont décidés et réalisés dans des instances paritaires.

- ❖ Comité de direction
- ❖ Comité de coordination
- ❖ Comité exécutif
- ❖ Chantiers d'arrimage partenarial
- ❖ Comité d'encadrement des projets

L'existence de l'ARUC-ÉS est rendue possible grâce aux contributions du Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH), des quatre universités (UQAM, UQO, UQAC, Concordia), et des différents partenaires de la communauté (CSN, FTQ, Fonds de solidarité, Fondation et l'Association des Centres locaux de développement du Québec (ACLDQ).

**ANNEXE IV**

**La Chaire de recherche du Canada en développement des collectivités (CRDC) de  
l'Université du Québec en Outaouais**





## **Origine, objectifs et activités**

La Chaire de recherche en développement des collectivités (CRDC) a démarré ses activités en 1995. Elle a été reconnue comme Chaire de recherche du Canada en 2002. Son titulaire est le professeur Louis Favreau, sociologue. Elle a comme finalité de contribuer à l'avancement de la théorie et des pratiques de développement des collectivités (développement local et régional, organisation communautaire, nouvelle économie sociale et politiques publiques) à partir d'un ensemble d'activités:

- de recherche;
- de formation et de conception de matériel pédagogique;
- de diffusion des connaissances;
- de services à la communauté.

## **Son équipe de chercheurs**

La CRDC est composée d'une équipe multidisciplinaire (sociologie, science politique, géographie, histoire, travail social, relations industrielles...) comptant une dizaine de chercheurs de l'UQO. Louis Favreau assure la direction de cette équipe. Outre les chercheurs de l'UQO, on compte également des chercheurs d'autres universités du Québec et d'ailleurs dans le monde (Europe, Afrique et Amérique latine). De plus, annuellement, une dizaine d'étudiants de deuxième et troisième cycle y sont associés comme professionnels ou assistants de recherche.

## **La spécificité de la Chaire de recherche**

Les travaux de recherche de la Chaire se font à l'échelle du Québec, du Canada et des Amériques de même qu'à l'échelle internationale dans une perspective Nord-Sud. Ils portent sur la place qu'occupent le territoire et les collectivités locales dans le développement économique et social, particulièrement sur le registre des pratiques innovantes de création de richesses (en économie sociale, en organisation communautaire, en développement local et en développement régional) et sur celui des nouvelles politiques publiques de développement.

La CRDC organise son programme de travail autour des quatre chantiers suivants :

1. Le développement local et régional : les systèmes locaux de production, les gouvernances territoriales, les économies locales, l'apport des TPE, la diversification socio-économique régionale...etc.;
2. L'organisation communautaire : les associations de défense de droits au sein des collectivités locales, la capacité des services collectifs de proximité à satisfaire de nouveaux besoins, les difficultés et les conditions d'une participation citoyenne locale...;
3. La nouvelle économie sociale : les entreprises et services de cette économie sociale dans des secteurs comme la petite enfance, la récupération et du recyclage, la gestion intégrée des forêts, l'écotourisme...; les conditions d'émergence de ces initiatives; la dynamique au sein de ces entreprises sociales; les conditions de leur développement et de leur expansion...;
4. Les politiques publiques : en matière de développement local et régional, d'économie sociale, d'action communautaire...

### **Coordonnées de la CRDC**

*Louis Favreau*

Titulaire de la CRDC

Tél. : (819) 595-3900 poste 2233

Courriel : [louis\\_favreau@uqo.ca](mailto:louis_favreau@uqo.ca)

*Joanie Rollin*

Adjointe à la coordination et professionnelle de recherche (études urbaines)

Tél. : (819) 595-3900 poste 2307

Courriel : [crdc@uqo.ca](mailto:crdc@uqo.ca)

*Chantale Doucet*

Professionnelle de recherche (études régionales)

Tél. : (819) 595-3900 poste 2296

Courriel : [crdc2@uqo.ca](mailto:crdc2@uqo.ca)

**ANNEXE V**

**Liste des cahiers de l'ARUC-ÉS**



## Liste des cahiers de l'ARUC-ÉS

### 1. Collection INTERVENTIONS

No	titre	ISBN	pges	prix
I-01-2001	<b>L'innovation sociale : un élément fondamental d'une politique scientifique équilibrée</b> Mémoire présenté par le Chantier d'économie sociale à Jean Rochon, ministre de la Recherche, de la Science et de la Technologie	2-89276-203-0	16 p.	2,50
I-02-2001	<b>Économie sociale et évaluation, état du dossier au Québec</b> par Nancy Neamtan Document présenté au Forum sur l'innovation sociale de l'OCDE septembre 2000	2-89276-204-9	26 p.	3,00
I-03-2001	<b>New Forms of Financing Social Economy Enterprises and Organisations in Quebec</b> par Margaret Mendell, Université Concordia, Benoît Lévesque, UQAM, Ralph Rouzier, Université Concordia Collaboration entre le Programme LEED et la Commission européenne et le fonds Marshall U.S. pour l'Allemagne.	2-89276-205-7	49 p.	4,50
I-04-2001	<b>Économie sociale et solidaire dans un contexte de mondialisation : pour une démocratie plurielle</b> par Benoît Lévesque Communication présentée à la 2e rencontre internationale à Québec du 9 au 12 octobre 2001 sur le thème « Globalisation de la solidarité » Copublication Crises/Aruc en économie sociale	2-89276-210-7	25 p.	3,00
I-01-2002	<b>Le développement régional et local, avant et après la mondialisation</b> par Benoît Lévesque Conférence prononcée à l'occasion de l'Assemblée générale du Conseil régional de développement (CRD) des Laurentides. 7 juin 2001	2-89276-226-X	29 p.	3,50
I-02-2002	<b>Entrepreneurship collectif et économie sociale : entreprendre autrement</b> par Benoît Lévesque. Communication présentée au Forum « L'entrepreneurship en économie sociale : Oser l'entrepreneuriat différemment ». organisé par le Centre local de développement des Moulins et par Emploi-Québec le 21 février 2002.	2-89276-227-8	37 p.	3,50
I-03-2002	<b>Les entreprises d'économie sociale, plus porteuses d'innovations sociales que les autres?</b> par Benoît Lévesque Communication présentée au Colloque du CQRS au Congrès de l'ACFAS, LE 15 mai 2001 sous le thème : « Le développement social au rythme de l'innovation	2-89276-229-4	24 p.	3,00

I-04-2002	<b>Pour repenser l'économie en vue d'un développement durable, un aperçu de la nouvelle sociologie économique</b> par Benoît Lévesque Conférence d'ouverture du Colloque du comité de recherche 23, « Sociologie de l'environnement et du développement durable », de l'Association internationale de sociologie de langue française (AISLF) au Congrès de l'ACFAS, à l'Université Laval, les 14-15-17 mai 2002 dans le cadre du 70 <sup>e</sup> Congrès de l'ACFAS.	2-89276-217-0	35 p.	3,50
I-05-2002	<b>L'économie solidaire au Brésil et à Rio Grande du Sud</b> Allocution présentée par Rosinha Machado Carrion, professeure à l'Université fédérale de Rio Grande du Sud au Brésil dans le cadre du 2 <sup>e</sup> colloque provincial de ÉCO-CDEC, les 10 et 11 avril 2002.	2-89276-231-6	22 p.	3,00
I-06-2002	<b>Les défis de la reconversion à partir de la société civile : ceux d'une gouvernance appropriée, d'une approche systémique et d'une économie sociale et plurielle</b> Communication présentée par Benoît Lévesque au Colloque international <i>Rendez-vous Montréal 2002</i> sur les initiatives la reconversion industrielle à partir de la société civile, du 28 au 31 mai 2002 à l'Université du Québec à Montréal.	2-89276-238-3	24 p.	3,00
I-01-2003	<b>Modèle de développement et mouvements sociaux : l'exception québécoise</b> par Jacques L. Boucher Communication présentée au Colloque « <i>Petites sociétés et minorités nationales : enjeux politiques et perspectives comparées</i> », Université d'Ottawa et Université du Québec en Outaouais, du 21 au 24 août 2002	2-89276-309-6	31 p.	3,50
I-02-2003	<b>La lutte contre la pauvreté aujourd'hui : quelle(s) stratégie(s)?</b> par Louis Favreau Publication conjointe avec le CRDC	2-89276-310-X	40 p.	4,50

## 2. Collection TRANSFERT

T-01-2002	<b>Recension de textes pertinents : Économie sociale, développement de l'emploi et l'insertion au Québec</b> par Louis Favreau et Geneviève Huot	2-89276-227-8	23 p.	3,00
T-02-2002	<b>Actes du Forum Actions culturelles et sociales : Espaces émergents « Lorsque la marge nourrit la norme et la transforme »</b> Montréal les 6 et 7 octobre 2001	2-98074-280-5	103 p.	6,50
T-03-2002	<b>Les entreprises d'économie sociale en loisir et tourisme social</b> Synthèse du séminaire du 23 octobre 2001 par Geneviève Huot, sous la direction de Denis Bussièrès, Louis Jolin, Michel Nolin et Sonia Vaillancourt	2-89276-230-8	50 p.	4,50

T-04-2002	<b>La participation des usagers dans les organisations offrant des services aux personnes : réalité ou discours?</b> Synthèse du séminaire Services aux personnes organisé par le CAP Services aux personnes de l'Aruc-és, le 25 janvier 2002. par Geneviève Huot, sous la direction de Mireille Dumont-Lemasson et Christian Jetté.	2-89276-232-4	50 p.	4,50
T-05-2002	<b>Notre intervention : pour qui et comment ?</b> Synthèse du Forum sur l'intégration et l'insertion au marché, les 3 et 4 mai 2001, à l'UQAM, rédigée par Georges April, Vincent van Schendel et Mylène Tremblay	2-89276-236-7	31 p.	3,50
T-01-2003	<b>Symposium sur le financement du logement communautaire, le 25 février 2002</b> Synthèse de Sylvie Rondot, assistante de recherche (Aruc-és) sous la direction de Marie Bouchard, UQAM	2-89276-245-6	40 p.	4,50
T-02-2003	<b>Actes de colloque Rendez-vous Montréal 2002. Les initiatives de reconversion industrielle à partir de la société civile — 28 au 31 mai 2002</b> par Jean-Marc Fontan, Benoît Lévesque et Juan-Luis Klein, UQAM	2-89276-241-3	131 p.	7,00
T-03-2003	<b>Compte rendu du séminaire L'insertion socioprofessionnelle, une réponse à la pauvreté</b> par Joannie Rollin, coordinatrice de la Chaire de recherche du Canada en développement des collectivités et Martin Robitaille, professeur au département de travail social. Université du Québec en Outaouais	2-89276-242-1	37 p.	4,00
T-04-2003	<b>Compte rendu du séminaire L'économie sociale en environnement : premier bilan international des ressourceries</b> sous la direction de Michel Séguin, directeur général du Réseau des ressourceries du Québec	2-89276-243-X	91 p.	6,50
T-05-2003	<b>Conditions de travail et syndicalisme en économie sociale : la situation dans les organismes de services aux personnes</b> Synthèse du séminaire du 30 janvier 2003 par Luce Proulx, sous la direction de François Aubry, Denis Bussièrès et René Doré	2-89276-246-4	87 p.	6,00
T-06-2003	<b>Symposium sur le financement de l'économie sociale, le 5 octobre 2002 à l'Université du Québec à Montréal, organisé par le CAP financement et le CAP échanges et comparaisons internationales de l'ARUC-ÉS</b> Synthèse préparée par Ralph Rouzier, Marguerite Mendell (Université Concordia) et Benoît Lévesque (Université du Québec à Montréal)	2-89276-306-1	34 p.	4,00
T-07-2003	<b>L'emploi dans les entreprises d'économie sociale du secteur du loisir et du tourisme social</b> Synthèse du séminaire du 4 avril 2003-07-23 par Luce Proulx et Jocelyne Rouleau, sous la de Louis Jolin, Michel Nolin et Sonia Vaillancourt	2-89276-307-X	75 p.	6,00

T-08-2003	<b>Deux Québec en un et Agir ensemble : 12 ans plus tard</b> Synthèse du séminaire du 13 décembre 2001 par Geneviève Huot, avec la collaboration de Vincent van Schendel	2-89276-308-8	55 p.	4,50
-----------	--	---------------	-------	------

### 3. Collection RECHERCHE

R-01-2001	<b>Le logement coopératif au Québec : entre continuité et innovation</b> par Marie Bouchard, professeure au département Organisation et ressources humaines, UQAM	2-89276-202-2	23 p	3,00
R-02-2001	<b>Les systèmes productifs locaux en Midi-Pyrénées et au Québec : vers l'émergence de systèmes régionaux de régulation des initiatives locales?</b> par Régis Guillaume du Centre interdisciplinaire d'études urbaines. Maison de la recherche, Toulouse, France	2-89276-211-1	22 p.	3,00
R-03-2001	<b>Stratégies intégrées d'insertion en emploi de personnes vivant en logement social : Analyse d'expériences nord-américaines et françaises – Rapport synthèse</b> par Barbara Pfister, sous la direction de Marie Bouchard, Winnie Frohn et Richard Morin, professeurs à l'UQAM	2-89276-214-6	36 p.	4,00
R-04-2001	<b>Stratégies intégrées d'insertion en emploi de personnes vivant en logement social : Analyse d'expériences nord-américaines et françaises – Rapport Analytique</b> Par Barbara Pfister, Michel Rochefort et Joanie Rollin, sous la direction de Marie Bouchard, Winnie Frohn et Richard Morin, professeurs à l'UQAM	2-89276-215-4	243 p.	16,00
R-05-2001	<b>Portrait des passerelles au sein de l'économie sociale au Québec</b> par Geneviève Huot Projet de coopération France-Québec en économie sociale et solidaire	2-89276-220-0	80 p.	6,00

#### 2002

R-01-2002	<b>Le développement régional aux États-Unis et en Europe : neuf études de cas</b> par Juan-Luis Klein, Benoît Lévesque et Carole Tardif, UQAM	2-89276-221-9	50 p	4,50
R-02-2002	<b>Système d'information et d'évaluation en économie sociale</b> par Carole Tardif, Isabelle Tessier et Émilie Patry sous la direction de Juan-Luis Klein et Jean Carrière, professeurs à l'UQAM	2-89276-222-9	43 p.	4,50
R-03-2002	<b>Portail de l'économie sociale au Québec : Un concept de système d'évaluation et d'information</b> par Carole Tardif, Isabelle Tessier et Émilie Patry sous la direction de Juan-Luis Klein et Jean Carrière, professeurs à l'UQAM	2-89276-223-5	21 p.	3,00



R-04-2002	<b>Configuration et défis de l'économie sociale québécoise dans la solidarité internationale avec le Sud</b> par Louis Favreau, directeur de la Chaire de recherche du Canada en développement des collectivités. Copublication avec la Chaire de recherche en développement communautaire	2-89276-227-8	29 p.	3,00
R-05-2002	<b>Lien social et développement économique : l'économie sociale au Bas-St-Laurent</b> par Carol Saucier et Nicole Thivierge, professeurs à l'UQAR	2-89276-228-6	21 p.	3,00
R-06-2002	<b>Développement local et économie solidaire en Amérique latine : des expériences innovatrices</b> par Louis Favreau et Lucie Fréchette, professeurs à l'Université du Québec à Hull	2-89276-206-5	24 p.	3,00
R-07-2002	<b>Portraits socio-Économiques de Sorel-Tracy et du Sud-ouest de l'Île de Montréal</b> par Rémi Haff et Guy Lacroix, sous la direction de Jean-Marc Fontan et Juan-Luis Klein, professeurs à l'UQAM et avec la participation de René Lachapelle, organisateur communautaire au CLSC du Havre (Sorel-Tracy) et Jean Sylvestre de la FTQ (Sud-ouest)	2-89276-225-1	66 p.	5,00
R-08-2002	<b>Le financement du logement communautaire : évolution et perspectives</b> par Allan Gaudreault, consultant, habitation et développement communautaire et Marie Bouchard, professeure, Sciences de la gestion, UQAM	2-89276-224-3	78 p.	6,00
R-09-2002	<b>Les politiques sociales s'adressant aux personnes ayant des incapacités au Québec : histoire, inventaire et éléments de bilan</b> Sous la direction de Yves Vaillancourt, Jacques Caillouette et Lucie Dumais Rapport de recherche réalisé dans le cadre de la Phase 1 du projet « Inventaire et bilan des programmes de soutien et des services concernant les personnes ayant des incapacités au Québec ». Publication conjointe Laboratoire de recherche sur les pratiques et les politiques sociales (LAREPPS) et l'Aruc en économie sociale, UQAM.	2-89276-233-2	394 p.	25,00
R-10-2002	<b>Le bilan social dans les entreprises, une pratique à imiter? Le cas des institutions financières coopératives</b> par Julie Rondeau, professionnelle de recherche, UQAM et Marie Bouchard, professeure au département Organisation et ressources humaines, UQAM	2-89276-235-9	39 p.	4,00
R-11-2002	<b>La qualité des services de garde à l'enfance. Un bilan de la littérature</b> par Guy Bellemare, Anne-Renée Gravel et Louise Briand, professeurs à l'Université du Québec en Outaouais	2-89276-238-3	72 p.	6,00
R-12-2002	<b>Projet Espaces Émergents Faites de la musique. Recherche évaluative : rapport final</b> par Elaine Lachance et Jean-Marc Fontan, UQAM	2-89276-234-0	120 p.	10,00

<b>2003</b>				
R-01-2003	<b>Vers un rapprochement des disciplines et pratiques professionnelles des relations industrielles, du travail social et du développement économique local et régional ?</b> par Guy Bellemare, Professeur, Université du Québec en Outaouais	2-89276-239-1	30 p.	3,50
R-02-2003	<b>Social Policy as a Determinant of Health and Well-Being : The Contribution of the Social Economy</b> par Yves Vaillancourt, François Aubry, Louise Tremblay, Muriel Kearny	2-89276-240-5	46 p.	4,50
R-03-2003	<b>L'évaluation en économie sociale. Petit aide-mémoire.</b> par Sylvie Rondot et Marie Bouchard, UQAM	2-89276-244-8	35 p.	4,00
R-04-2003	<b>Économie sociale et développement régional (1990-2000) : des pratiques et des politiques publiques croisées?</b> par Louis Favreau	2-89276-312-6	70 p.	6,00

**Les prix sont sujets à changement sans préavis**